

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i inżynieria produkcji

Profil: Praktyczny

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: 06.9

Stopień studiów: II

Specjalności: Technologie produkcji i eksploatacja systemów technicznych
Ekonomika i organizacja produkcji i usług

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium magisterskie
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.9 PIIN B12 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	2 3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
2					15
3					15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 przygotowanie koncepcji pracy magisterskiej i jej realizacja

Cel 2 przygotowanie do sporządzania opracowań naukowych

Cel 3 zapoznanie ze strukturą i wymaganiami dotyczącymi pracy magisterskiej



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- a podstawy ilościowych narzędzi analiz
- b umiejętność korzystania z literatury naukowej
- c znajomość programu Excel

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1** Umiejętności: samodzielnie przeprowadza badania i opracowuje ich wyniki lub samodzielnie projektuje złożone procesy oraz systemy techniczne
- EK2** Umiejętności: ma umiejętność wystąpień dotyczących zarządzania i inżynierii produkcji przy wykorzystaniu procesu samokształcenia
- EK3** Kompetencje społeczne: ma świadomość roli absolwenta kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji
- EK4** Kompetencje społeczne: jest odpowiedzialny za rzetelność badań własnych i zachowuje krytycyzm wobec badań innych
- EK5** Wiedza: rozróżnia podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	omówienie szczegółowego programu seminarium i oczekliwan względem uczestników	2
S2	omówienie wymagań dotyczących pracy magisterskiej, zasady korzystania z literatury przedmiotu	4
S3	podstawowe procedury sporządzania analiz ilościowych	2
S4	prezentacja i dyskusja koncepcji prac magisterskich	7
S5	prezentacja i dyskusja metodyki badań i wykorzystywanych narzędzi	5
S6	dyskusja wstępnych wyników badań i rozwiązywanie problemów pojawiających się w realizacji kolejnych fragmentów prac magisterskich	5
S7	prezentacja i dyskusja nad ostatecznymi wersjami prac magisterskich	5
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

- M1 Dyskusja
- M2 Konsultacje
- M3 Wykłady
- M4 Prezentacje multimedialne



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	12
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	8
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Referat

F3 Aktywność na zajęciach

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	ujawnia duże problemy w samodzielnym przeprowadzeniu badań i opracowaniu ich wyników lub samodzielnym projektowaniu złożonego procesu oraz systemu technicznego	seminarium	odpowiedź ustna, referat
NA OCENĘ 4	korzysta z niewielkiej pomocy prowadzącego w samodzielnym przeprowadzeniu badań i opracowaniu ich wyników lub samodzielnym projektowaniu złożonego procesu oraz systemu technicznego		
NA OCENĘ 5	w pełni samodzielnie przeprowadza badania i opracowuje ich wyniki lub samodzielnie projektuje złożone procesy oraz systemy techniczne		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	przygotowuje wystąpienia z licznymi brakami, słabo realizuje proces samokształcenia	seminarium	odpowiedź ustna, referat
NA OCENĘ 4	dobrze przygotowuje wystąpienia przy wykorzystaniu procesu samokształcenia		



NA OCENĘ 5	w pełni samodzielnie, bardzo dobrze przygotowuje wystąpienia przy wykorzystaniu procesu samokształcenia		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	ma niską świadomość roli absolwenta kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji	seminarium	aktywność na zajęciach, referat
NA OCENĘ 4	ma świadomość roli absolwenta kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji		
NA OCENĘ 5	ma doskonałą świadomość roli absolwenta kierunku zarządzanie i inżynieria produkcji		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	wyказuje umiarkowaną odpowiedzialność za rzetelność badań własnych i zachowuje umiarkowany krytycyzm wobec badań innych	seminarium	odpowiedź ustna, referat
NA OCENĘ 4	jest odpowiedzialny za rzetelność badań własnych i zachowuje umiarkowany krytycyzm wobec badań innych		
NA OCENĘ 5	jest w pełni odpowiedzialny za rzetelność badań własnych i zachowuje pełny krytycyzm wobec badań innych		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Miennie zna podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych	seminarium	odpowiedź ustna, referat
NA OCENĘ 4	Zna dobrze podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych		
NA OCENĘ 5	Zna bardzo dobrze podstawy metodologii badań naukowych i zasady tworzenia instrumentów badawczych		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ocen z trzech referatów i aktywności na zajęciach

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a konieczność pozytywnej oceny z trzech referatów

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	ZIP2_UP09, ZIP2_UO01, ZIP2_UB04, ZIP2_UO08	Cel1, Cel2, Cel3	S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7	M1, M2, M3, M4
EK2	ZIP2_UO03, ZIP2_UO04, ZIP2_UO06	Cel2	S4, S5, S7	M1, M4
EK3	ZIP2_K07	Cel3	S1, S2, S4, S7	M1, M3, M4
EK4	ZIP2_K04, ZIP2_K02	Cel1, Cel2	S4, S6, S7	M1, M2, M4
EK5	ZIP2_W09	Cel2, Cel3	S1, S2, S3	M3, M4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Gambarelli G., Łucki Z. — *Jak przygotować prace dyplomową lub doktorską*, Kraków, 1995, Universitas
- [2] Urban S., Ładonski W. — *Jak napisać dobrą pracę magisterską*, Wrocław, 2003, Wyd. Akademii Ekonomicznej im. O. Łangego we Wrocławiu

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Lindsay D. — *Dobre rady dla piszących teksty naukowe*, Wrocław, 2003, Ofic. Wyd. Pol. Wrocławskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek.ur@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@ae.krakow.pl)

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek@ar.krakow.pl)

prof. dr hab. inż. Oleksandr Petrov (kontakt: opetrov@pwsz-ns.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Bogdan Fijałkowski (kontakt: aleks_mar@poczta.onet.pl)

dr hab. Bogusz Miłkuła (kontakt: mikulab@poczta.fm)

dr hab. inż. Jerzy Langman (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Bogusława Łapczyńska - Kordon (kontakt: bkordon55@gmail.com)

dr hab. inż. Jerzy Śladek (kontakt: sladek@mech.pk.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Józef Wojnarowski (kontakt: jwojnarowski@pwsz-ns.edu.pl)



dr hab. inż. Włodzimierz Pohrebennyk (kontakt: a@a.pl)

dr hab. inż. Andrzej Woźniak (kontakt: awozniak@ar.krakow.pl)

prof. dr hab. inż. Józef Knapczyk (kontakt: j_kn@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....