

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Fundusze i projekty Unii Europejskiej

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Ewaluacja programów i projektów
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C12 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	6

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6	9		9		

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studenta z przesłankami ewaluacji programów i projektów

**Cel 2** Wyjaśnienie podstaw teoretycznych ewaluacji programów i projektów

**Cel 3** Wykształcenie umiejętności studenta doboru właściwych rodzajów ewaluacji stosownie do zakładanej roli w procesie budowy i implementacji programu

**Cel 4** Wykształcenie umiejętności stosowania metod i technik ewaluacji

**Cel 5** Wykształcanie umiejętności sporządzania raportów ewaluacji



## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza dotycząca programów i programowania rozwoju jednostek terytorialnych

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Student potrafi wyjaśniać zasadność i konieczność ewaluacji programów i projektów

**EK2** Wiedza: Student zna podstawy teoretyczne ewaluacji programów i projektów

**EK3** Umiejętności: Student posiada umiejętności doboru właściwych rodzajów ewaluacji stosownie do zakładanej roli w procesie budowy i implementacji programu

**EK4** Umiejętności: Student stosuje konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów

**EK5** Kompetencje społeczne: Student potrafi sporządzać raport ewaluacji

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Ewaluacja, podstawowe zagadnienia teoretyczne	1
W2	Rodzaje ewaluacji	1
W3	Metody, techniki i mechanizmy ewaluacji	3
W4	Rola ewaluacji w procesie budowy i implementacji programu	2
W5	System ewaluacji programów i projektów w Polsce	2
	RAZEM	9

### LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Praktyczne przykłady ewaluacji programów poziomu krajowego	1
L2	Przykład raportu ewaluacyjnego	2
L3	Struktura zarządzania procesem ewaluacji	2
L4	Przykłady stosowania metod ewaluacji i raportów ewaluacji	4
	RAZEM	9

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

**M1** Wykłady

**M2** Prezentacje multimedialne

**M3** Studium przypadku



## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	23
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	9
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>50</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Aktywność na zajęciach

F3 Egzamin

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student podejmuje problem zasadności i konieczności ewaluacji programów i projektów	wykład, Laboratorium	30% ocena z kolokwium + 20% ocena aktywności na zajęciach + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student potrafi częściowo wyjaśniać zasadność i konieczność ewaluacji programów i projektów		
NA OCENĘ 5	Student potrafi dogłębnie wyjaśniać zasadność i konieczność ewaluacji programów i projektów		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student wykazuje ogólną orientację w podstawach teoretycznych ewaluacji programów i projektów	wykład, Laboratorium	30% ocena z kolokwium + 20% ocena aktywności na zajęciach + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student wykazuje dostatecznie dobrą orientację w podstawach teoretycznych ewaluacji programów i projektów		
NA OCENĘ 5	Student swobodnie porusza się w podstawach teoretycznych ewaluacji programów i projektów		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3



NA OCENĘ 3	Student wykazuje dostatecznie dobrą orientację w rodzajach ewaluacji i ich roli w procesie budowy i implementacji programu rozwoju jednostki terytorialnej	wykład, Laboratorium	30% ocena z kolokwium + 20% ocena aktywności na zajęciach + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student wykazuje dobrą orientację w rodzajach ewaluacji i ich roli w procesie budowy i implementacji programu rozwoju jednostki terytorialnej		
NA OCENĘ 5	Student z pełną swobodą porusza się w kwestiach rodzajów ewaluacji i ich roli w procesie budowy i implementacji programu rozwoju jednostki terytorialnej		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student stosuje konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów, popełnia jednak małe błędy	wykład, Laboratorium	30% ocena z kolokwium + 20% ocena aktywności na zajęciach + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student stosuje bezbłędnie konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów		
NA OCENĘ 5	Student stosuje bezbłędnie konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów z jednoczesnym twórczym komentarzem otrzymywanych wyników		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student potrafi zestawić ważniejsze elementy struktury raportu ewaluacji	wykład, Laboratorium	30% ocena z kolokwium + 20% ocena aktywności na zajęciach + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student przedstawia szczegółową strukturę raportu ewaluacji		
NA OCENĘ 5	Student sporządza charakterystykę dowolnego elementu w strukturze raportu ewaluacji		

**OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)**

średnia ocen z wszystkich efektów

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**

a Zaliczone kolokwium i zdany egzamin

**10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU**

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W14, E_W03	Cel1	W1	M1
EK2	E_W14, E_W03	Cel2	W1, W2, W3	M1



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK3	E_U07, E_U01, E_U03	Cel3	W2, W3, L1, L2	M1, M3
EK4	E_U07, E_U01, E_U08	Cel4	W4, W5, L3, L4	M1, M2, M3
EK5	E_K03, E_K07	Cel5	W3, W5, L2, L4	M1, M2, M3

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] S. Mazur (red.) — *Ewaluacja funduszy strukturalnych perspektywa regionalna*, Kraków, 2007, Małopolska Szkoła Administracji Publicznej
- [2] A. Haber (red.) — *Ewaluacja ex-post. Teoria i praktyka badawcza*, Warszawa, 2007, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] O. Nadskakuła — *Ewaluacja projektów*, Warszawa, 2010, Biblioteka Project Manager
- [2] Ekiert K. — *Ewaluacja w administracji publicznej. Funkcje, standardy i warunki stosowania*, Warszawa, 2004, Rządowe Centrum Studiów Strategicznych
- [3] T. Kierzkowski — *Ocena (ewaluacja) programów i projektów o charakterze społeczno-gospodarczym w kontekście przystąpienia Polski do Unii Europejskiej*, Warszawa, 2002, Materiał w wersji elektronicznej

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

mgr Paulina Babula (kontakt: paulinababula@op.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (kierownik zakładu) (dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....