

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Ekonomia turystyki i rekreacji

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie projektami europejskimi
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C11 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	18		10		

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz instrumentami finansowymi

Cel 2 Zapoznanie studenta z mechanizmami przygotowania i wdrażania projektów europejskich

Cel 3 Zapoznanie studenta z kryteriami dostępu do programów operacyjnych, na wybranym przykładzie

Cel 4 Zapoznanie studenta z zasadami konstruowania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego

Cel 5 Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu



Cel 6 Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych

Cel 7 Wykształcenie umiejętności pracy w grupie

Cel 8 Ukształtowanie postaw przedsiębiorczych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania UE

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe

EK2 Wiedza: Zna podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu

EK3 Wiedza: Posiada podstawową wiedzę o relacjach pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE

EK4 Wiedza: Student zna zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego

EK5 Umiejętności: Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu

EK6 Umiejętności: Student dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku

EK7 Kompetencje społeczne: Student wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej

EK8 Kompetencje społeczne: Student wykazuje się kreatywnością w podejmowanych działaniach

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	1
W2	Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej. Analiza wybranych aktów prawa wspólnotowego związanych z EFRR, EFS i FS oraz programów krajowych i regionalnych.	2
W3	Zarządzanie cyklem projektu.	1
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej.	2
W5	Planowanie struktury projektu europejskiego. Cechy dobrego projektu.	2
W6	Metody konstruowania harmonogramu działań i wykorzystania zasobów.	2
W7	Rola i zadania zespołu projektowego.	1
W8	Zasady i metody tworzenia budżetu projektu. Planowanie zasobów.	2
W9	Kwalifikowalność projektu i wydatków. Wytyczne Komisji Europejskiej i rozwiązania krajowe. Pomoc publiczna.	1
W10	Przygotowanie dokumentacji projektów i studium wykonalności.	1
W11	System instytucjonalny projektów unijnych, realizacja i monitorowanie projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	1
W12	Prawo Zamówień Publicznych a Fundusze Unijne. Procedury stosowane przy wdrażaniu w Polsce projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej.	1
W13	Częste błędy popełniane na etapie przygotowania i wykonania projektu. Sytuacje kryzysowe strategia postępowania.	1
	RAZEM	18



LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Wprowadzenie do zarządzania projektami europejskimi poprzez zapoznanie się z aktualnie obowiązującymi dokumentami programowymi i krajowymi oraz instrumentami finansowymi UE.	1
L2	Struktura projektu europejskiego. Cechy dobrego projektu.	1
L3	Faza identyfikacji: analiza interesariuszy, analiza problemów prace w grupach, na przykładzie wybranych działań do poszczególnych priorytetów wybranego programu operacyjnego.	2
L4	Analiza celów, matryca logiczna projektu (opracowanie ścieżki krytycznej) prace w grupach, na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L5	Praca nad harmonogramem działań i budżetem realizowanego projektu w ramach wybranego programu operacyjnego.	2
L6	Formularz wniosku aplikacyjnego wraz z załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	1
L7	Monitoring i ewaluacja projektu studium przypadku w oparciu o wybrany program operacyjny.	1
	RAZEM	10

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Ćwiczenia projektowe

M3 Konsultacje

M4 Praca w grupach

M5 Praca z podręcznikiem

M6 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	28
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	27
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6



9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Obserwacja

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia instytucje UE oraz wymienia instrumenty finansowe	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe instytucje UE oraz wymienia podstawowe instrumenty finansowe ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student zna narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE oraz relacje pomiędzy nimi ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student wskazuje podstawowe podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE oraz relacje pomiędzy nimi		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student zadowalająco objaśnia zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student zadowalająco objaśnia zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego oraz potrafi je zastosować ale z błędami		



NA OCENĘ 5	Student doskonale objaśnia zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego oraz samodzielnie potrafi je zastosować		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu, ale nie potrafi ich zastosować	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku ale nie potrafi na ich podstawie dokonać analizy	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę, ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student samodzielnie dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku		
EFEKT KSZTAŁCENIA 7		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 7
NA OCENĘ 3	Małe zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Średnie zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Duże zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 8		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 8
NA OCENĘ 3	Potrafi odwołać się do już opracowanych rozwiązań omawianego problemu.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Na podstawie funkcjonujących rozwiązań potrafi zdefiniować rozwiązania dla problemu podejmowanego przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Jest autorem nowych rozwiązań problemu podejmowanego przez grupę.		

**OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)**

średnia ocen ze wszystkich efektów

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz pozytywnie zdany egzamin pisemny potwierdzający osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla przedmiotu

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY Kształcenia dla przedmiotu	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W02	Cel1	W1, W2, W11, W12, L1	M3, M5, M6
EK2	E_W03	Cel2	W3, W4, W5, L2, L3, L4	M3, M5, M6
EK3	E_W08	Cel3	W1, W2, W11, W12, L1, L7	M3, M5, M6
EK4	E_W11	Cel4	W6, W7, W8, W9, L3, L5	M2, M3, M4, M5, M6
EK5	E_U03	Cel5	L3, L4	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK6	E_U07	Cel6	W8, W9, W10, W11, W13	M2, M3, M4, M5, M6
EK7	E_K06	Cel7	L4, L5, L6	M1, M2, M4
EK8	E_K09	Cel8	L4, L5, L6	M1, M2, M4

11 WYKAZ LITERATURY**LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] praca zbiorowa pod. red. M. Trockiego i B. Gruczy — *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Stabryła A. — *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, PWN
- [3] Babiak J. — *Fundusze Unii Europejskiej*, Warszawa, 2006, Studio Emka

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Szymańska A. — *Fundusze unijne i europejskie*, Warszawa, 2006, Złote Myśli
- [2] Pietrzyk I. — *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2007, PWN
- [3] Modras M, Kawala J., Godyń J. — *Realizacja projektów infrastrukturalnych w gminach wiejskich, przykładowe ćwiczenia*, Warszawa, 2002, Lemtech konsulting Sp. zo.o



12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Joanna Marcisz (kontakt: marciszjoanna@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Joanna Marcisz (kontakt: marciszjoanna@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....