

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Mechatronika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 06.0

Stopień studiów: I

Specjalności: Mechatronika stosowana
Mechatronika pojazdów samochodowych

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Praca przejściowa
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.0 AIS B21 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6				30	

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nauczenie samodzielnego korzystania z literatury przedmiotu, zarówno w języku polskim jak i obcym w tym pozycji opublikowanych elektronicznie i w wersji drukowanej, w tym również zapoznanie z prawami autorskimi.

Cel 2 Obudzenie świadomości ciągłego rozwoju mechatroniki jako dziedziny wiedzy i konieczności stałego samokształcenia.

Cel 3 Zdobycie umiejętności opracowania krytycznego i analizy literatury i przedstawienia swoich przemyśleń w postaci szerokiego raportu z tych analiz.



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Zaliczona znacząca część przedmiotów kierunkowych, umożliwiające zrozumienie literatury przedmiotu analizy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Stosuje wynikające z ograniczeń praw autorskich procedury pisania pracy w tym odwołania i cytowania.

EK2 Kompetencje społeczne: Doksztalca się stale, potrafi wyznaczać cele przy rozwiązywaniu problemów i je realizuje, zachowuje się w sposób profesjonalny, stosując zasady etyki.

EK3 Umiejętności: Rozwiązuje zadania inżynierskie postawione w ramach pracy przejściowej czy to w postaci samodzielnych obliczeń czy to projektowej. Wynik przedstawia w formie raportu z wykonanych prac.

EK4 Umiejętności: Potrafi w sposób krytyczny przeprowadzić analizę literatury przedmiotu w zakresie wybranego tematu pracy przejściowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Opracowanie pracy przejściowej według tematu i wskazówek danych przez prowadzącego.	30
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Projekty

M2 Konsultacje

M3 Dyskusja

M4 Studium przypadku



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	22
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Dostarczenie opracowanego projektu (pracy przejściowej) w formie sprawozdania.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Wprowadza częściowe cytowania literaturowe, ale z ubogą w treści przedmiotowe literaturą.
NA OCENĘ 4	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania ilustrują poprawnie stan wiedzy i są krytycznie analizowane.
NA OCENĘ 5	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i obcym i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania w sposób szeroki ilustrują stan wiedzy dotyczący rozważanego problemu. Analiza literaturowa wykonana jest z właściwym krytycznym podejściem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Przedstawiona praca zawiera wyłącznie odtwórcze elementy wykonana jest z nienależytą starannością.
NA OCENĘ 4	W przedstawionej pracy są elementy analizy własnej, forma graficzna budzi jednak zastrzeżenia.
NA OCENĘ 5	Przedstawiona praca ma wiele nowych pierwiastków analitycznych wykonana jest starannie.



EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3	Postawione zadanie inżynierskie zostało w części wykonane. Praca jednak nie zawiera istotnych elementów rozwiązania lub analizy.
NA OCENĘ 4	Praca nie zawiera błędów merytorycznych, jest prawie kompletna.
NA OCENĘ 5	Rozwiązywany problem omówiony jest szeroko i wystarczająco. Praca jest kompletna i nie zawiera błędów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Zamieszczona w pracy analiza literatury zawiera wyłącznie elementy opisu bez analizy krytycznej i opis ten jest nieprecyzyjny.
NA OCENĘ 4	Zamieszczona w pracy analiza literatury zawiera elementy analityczne i kompletny i precyzyjny opis rozwiązań.
NA OCENĘ 5	Zamieszczona w pracy analiza literatury zawiera kompletną krytyczną analizę przypadków i pełny i krytyczny ich opis.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	MT_UO01, MT_UO06	Cel1, Cel3	P1	M1, M2	F1, P1
EK2	MT_UO06, MT_UB01, MT_UB03, MT_UB06, MT_K04, MT_K06	Cel2	P1	M1, M2	F1, P1
EK3	MT_W14, MT_W15, MT_UO01, MT_UO04, MT_UO06, MT_UP09, MT_UB01, MT_UB03, MT_UB04, MT_UB06, MT_K04, MT_K06, MT_UO07	Cel3	P1	M1	F1, P1
EK4	MT_UO01, MT_UO06, MT_UB06, MT_UO07	Cel1, Cel3	P1	M1, M2	F1, P1



11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Bogdan Cieślowski (kontakt: cibogdan@poczta.onet.pl)

dr inż. Mariusz Cygnar (kontakt: mcygnar@pwsz-ns.edu.pl)

dr hab. inż. Sławomir Francik (kontakt: sfrancik@op.pl)

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek@ar.krakow.pl)

Prof. dr hab. inż. Stanisław Kłosowicz (kontakt: _sklosowicz@wat.edu.pl)

dr inż. Sławomir Kowalski (kontakt: slawkow2@o2.pl)

dr hab. inż. Marek Kozień (kontakt: kozien@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Jerzy Langman (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Igor Kurytnik (kontakt: ikurytnik@ath.bielsko.pl)

prof. dr hab. inż. Józef Wojnarowski (kontakt: jwojnarowski@pwsz-ns.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PWSZ w Nowym Sączu