

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: e-Administracja

Profil: Praktyczny

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: e-A

Stopień studiów: I

Specjalności: e-Administracja Gospodarcza

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie projektami
KOD PRZEDMIOTU	IE e-A PIN C5 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	6	12			

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z tematyką zarządzania projektami.

Cel 2 Zapoznanie studenta z mechanizmami przygotowania i wdrażania projektów europejskich.

Cel 3 Zapoznanie studenta z kryteriami dostępu do Programów Operacyjnych na wybranym przykładzie

Cel 4 Zapoznanie studenta z zasadami konstruowania harmonogramu i budżetu projektu

Cel 5 Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu

Cel 6 Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych

Cel 7 Wykształcenie umiejętności pracy w grupie

Cel 8 Wykształcenie umiejętności uzasadniania potrzeby realizacji planowanych projektów



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- a Podstawowa wiedza z zakresu zarządzania
- b Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania Unii Europejskiej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1** Wiedza: Student wie co to jest projekt i zna jego rodzaje
- EK2** Wiedza: Studenta zna narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu
- EK3** Wiedza: Student posiada podstawową wiedzę o relacjach pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE
- EK4** Wiedza: Student zna zasady sporządzania harmonogramu i budżetu dla projektu
- EK5** Umiejętności: Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji
- EK6** Umiejętności: Student dobiera i analizuje dane wykorzystywane w do właściwego przygotowania projektu
- EK7** Kompetencje społeczne: Student wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej
- EK8** Kompetencje społeczne: Student posiada umiejętność uzasadniania potrzeby realizacji projektu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

CWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Wprowadzenie do zarządzania projektami na przykładzie projektów finansowanych ze środków UE. Zapoznanie się z obowiązującymi dokumentami programowymi i krajowymi (Programy Operacyjne na szczeblu krajowym i regionalnym)	1
C2	Struktury projektu europejskiego. Cechy dobrego projektu. Omówienie wniosku aplikacyjnego. Wprowadzenie do cyklu zarządzania projektem	1
C3	Przygotowanie projektu - analiza interesariuszy (praca w grupach)	1
C4	Przygotowanie projektu - analiza problemów (praca w grupach)	2
C5	Przygotowanie projektu - analiza celów (praca w grupach)	1
C6	Przygotowanie projektów - analiza strategii	1
C7	Przygotowanie projektu - matryca logiczna (praca w grupach)	2
C8	Przygotowanie projektu - harmonogram działań i budżet projektu (praca w grupach)	1
C9	Opracowanie projektu na formularzu wniosku aplikacyjnego (praca w grupach)	2
	RAZEM	12

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej	1
W2	Zarządzanie cyklem projektu. Rola i zadania zespołu projektowego. Narzędzia zarządzania projektami.	1
W3	Analiza i planowanie w matrycy logicznej. Planowanie struktury projektu. Metody konstruowania harmonogramu działań i wykorzystania zasobów	1



WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W4	Zasady i metody tworzenia budżetu projektu. Planowanie zasobów	1
W5	Kwalifikowalność projektu i wydatków na przykładzie projektów finansowanych ze środków UE. Wytyczne Komisji Europejskiej i rozwiązania krajowe. Pomoc publiczna	1
W6	System instytucjonalny projektów unijnych. Realizacja monitorowanie, promocja i utrzymanie trwałości projektu współfinansowanego ze środków unijnych	1
	RAZEM	6

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Konsultacje

M3 Praca w grupach

M4 Praca z podręcznikiem

M5 Prezentacje multimedialne

M6 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	4
Przygotowanie do egzaminu	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt zespołowy

F3 Aktywność na zajęciach

F4 Egzamin

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Definiuje pojęcie projektu i rozróżnia jego rodzaje, ale nie potrafi ich scharakteryzować, przytrafiają mu się pomyłki.	wykład, ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Sprawnie definiuje pojęcie projektu i wymienia jego rodzaje.		
NA OCENĘ 5	Potrafi szeroko skomentować, w oparciu o dobrze dobrane definicje pojęcie projektu i wieloaspektowo scharakteryzować jego rodzaje.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Wymienia narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu, ale z błędami.	wykład, ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Sprawnie definiuje i rozróżnia narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu.		
NA OCENĘ 5	Potrafi szeroko skomentować i wieloaspektowo scharakteryzować narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Rozróżnia podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności UE.	wykład	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Zna podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności UE, ma jednak trudności we wskazaniu relacji występujących pomiędzy przedmiotowymi podmiotami.		
NA OCENĘ 5	Potrafi wieloaspektowo scharakteryzować podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności UE oraz relacje występujące pomiędzy przedmiotowymi podmiotami.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Rozróżnia i wymienia sposoby sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego, ale popełnia w prezentowanej charakterystyce pomyłki.	wykład, ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Zna procedurę i reguły sporządzania harmonogramu oraz budżetu wniosku aplikacyjnego, potrafi je sprawnie i syntetycznie opisać.		
NA OCENĘ 5	Potrafi przekrojowo i płynnie scharakteryzować procedurę sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego.		



EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Identyfikuje odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, ale nie potrafi jej przeprowadzić	wykład, ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Identyfikuje odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, potrafi ją przeprowadzić, ale robi to popełniając mało istotne błędy		
NA OCENĘ 5	Identyfikuje odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, potrafi ją sprawnie przeprowadzić.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, ale nie potrafi przeprowadzić stosownej analizy, potrzebuje pomocy ze strony prowadzącego	ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, potrafi z niewielkimi błędami przeprowadzić stosowną analizę.		
NA OCENĘ 5	Dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, potrafi bez istotnych błędów przeprowadzić stosowną analizę		
EFEKT KSZTAŁCENIA 7		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 7
NA OCENĘ 3	Małe zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę, student realizuje je ale będąc do nich wyraźnie wytypowanym.	ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Podejmuje się z bez zbędnego zachęcania realizację zadań wykonywanych przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Chętnie i z dużym zaangażowaniem uczestniczy w zadaniach wykonywanych przez grupę.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 8		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 8
NA OCENĘ 3	Student bardzo krótko i ogólnikowo uzasadnia potrzebę realizacji projektu, popełniając przy tym drobne pomyłki.	ćwiczenia	Spełnienie kryteriów opisanych na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student w sposób sprawny, syntetycznie uzasadnia potrzebę realizacji projektu		
NA OCENĘ 5	Student umiejętnie i przekonująco uzasadnia potrzebę realizacji projektu		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Ocena średnia z końcowej oceny z ćwiczeń (w 40%) oraz z oceny z egzaminu (60 %)



WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz kolokwium.
- b Pozytywnie zdany egzamin sprawdzający osiągnięcie założonych efektów kształcenia

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY Kształcenia dla przedmiotu	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	eA_W02	Cel1	C1, W1	M4, M6
EK2	eA_U01, eA_U02, eA_W02	Cel2	C3, C4, C5, C6, C7, C8, W2, W3, W4, W5	M3, M4, M5, M6
EK3	eA_W04, eA_W09	Cel3	W1	M4, M6
EK4	eA_W16, eA_U17	Cel4	C8, C9, W5	M2, M3, M4, M5, M6
EK5	eA_U01, eA_W16	Cel5	C2, W2, W3, W4, W6	M2, M4, M5, M6
EK6	eA_U01, eA_U17	Cel6	C3, C4, C5, C6, C7, C9	M1, M3, M5
EK7	eA_K05, eA_U02	Cel7	C3, C4, C5, C7, C8, C9, W6	M3, M6
EK8	eA_K08, eA_K06	Cel8	C9	M3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] praca zbiorowa pod redakcją M. Trockiego i B. Gruczy – *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Domiter A., Marciszewska A. – *Zarządzanie projektami unijnymi*, Warszawa, 2013, Difin

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Pietrzyk I. – *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2007, PWN
- [2] Stabryła A. – *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....