

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: e-Administracja

Profil: Praktyczny

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: e-A

Stopień studiów: I

Specjalności: e-Administracja Gospodarcza

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium (Administracja Gospodarcza)
KOD PRZEDMIOTU	IE e-A PIN C13-13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16
SEMESTRY	4 5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
4					18
5					18
6					18

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie z istotą i metodami pracy naukowo-badawczej, w tym z zasadami edycji tekstu.

Cel 2 Przedstawienie podstawowych źródeł informacji oraz zasad doboru i korzystania z literatury przedmiotu potrzebnych do odpowiedniego przeprowadzania analiz badawczych i formułowania wyników

Cel 3 Wyjaśnienie przesłanek wyboru tematów pracy dyplomowej oraz przygotowanie planu pracy.

Cel 4 Wykształcenie umiejętności formułowania wniosków i sądów na podstawie przeprowadzonych analiz



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- a Podstawowa wiedza dotycząca zagadnień administracyjnych, prawnych, ekonomiczno-społecznych związana z korzystaniem z systemów informatycznych, zwłaszcza w zakresie przedsiębiorczości.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: W oparciu o wiadomości dotyczące ochrony własności intelektualnej oraz wiadomości teoretyczne zwłaszcza odnoszące się do przedsiębiorczości obejmujące technologie informacyjne student ma świadomość metodologii zasad przygotowywania i pisanie pracy dyplomowej.

EK2 Umiejętności: Wykorzystując specjalistyczny język oraz podstawowe wiadomości teoretyczne i dostępne źródła informacji, w tym zdobyte za pomocą narzędzi informatycznych, student potrafi wyrażać opinie, formułować sądy ustnie i pisemnie, a także opisywać zjawiska i procesy społeczne oraz gospodarcze.

EK3 Umiejętności: Student potrafi właściwie określić przyczyny, interpretować rezultaty oraz prognozować kierunki zmian w procesach zachodzących w społeczeństwie i gospodarce, w oparciu o standardowe metody i narzędzia wykorzystywane w administracji

EK4 Kompetencje społeczne: Student ma świadomość zasad związanych z dostępem do informacji oraz usług e-administracji, a także zasad etycznych odnoszących się do problemów etycznych i społecznych działalności gospodarczej i potrafi wyrażać opinie w istotnych sprawach ekonomicznych i gospodarczych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Podstawowe zagadnienia z zakresu prowadzenia badań naukowych	2
S2	Podstawowe elementy warsztatu pracy naukowo-badawczej	2
S3	Podstawowe bazy danych i informacji	4
S4	Zasady korzystania z literatury przedmiotu, z uwzględnieniem ochrony własności intelektualnej	4
S5	Wybór tematu pracy wraz z dyskusją	4
S6	Zasady sporządzania i przygotowanie planu pracy wraz z dyskusją	6
S7	Zasady prowadzenia analiz badawczych, redagowania wyników i formułowania wniosków	6
S8	Prezentacja kolejnych rozdziałów prac dyplomowych wraz z dyskusją	20
S9	Dyskusja wersji roboczych prac dyplomowych	6
	RAZEM	54

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Dyskusja

M3 Konsultacje



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	54
Konsultacje przedmiotowe	9
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	190
Opracowanie wyników	85
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	46
Przygotowanie do egzaminu	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	400
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność na zajęciach

F2 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student zna zasady ochrony praw autorskich i jest zorientowany w zakresie wiadomości teoretycznych dotyczących przedsiębiorczości, ale popełnia błędy	seminarium	50% ocena z aktywności na zajęciach + 50% ocena z ćwiczeń praktycznych
NA OCENĘ 4	Student zna zasady ochrony praw autorskich i jest zorientowany w zakresie wiadomości teoretycznych dotyczących przedsiębiorczości, z niewielkimi nieścisłościami		
NA OCENĘ 5	Student doskonale zna zasady ochrony praw autorskich i jest zorientowany w zakresie wiadomości teoretycznych dotyczących przedsiębiorczości		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student wymienia podstawowe bazy źródeł informacji i zna podstawowe zasady wykorzystania literatury przedmiotu, ale ma trudności w redagowaniu pracy dyplomowej	seminarium	50% ocena z aktywności na zajęciach + 50% ocena z ćwiczeń praktycznych
NA OCENĘ 4	Student opisuje podstawowe bazy źródeł informacji, prawidłowo stosuje zasady korzystania z literatury przedmiotu oraz właściwie redaguje przygotowywaną pracę dyplomową		



NA OCENĘ 5	Student doskonale wykorzystuje wszystkie bazy źródeł informacji, bardzo dobrze stosuje zasady korzystania z literatury przedmiotu i stosuje w praktyce zasady edytorskie przygotowywania pracy dyplomowej		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student przeprowadza proste analizy badawcze i w niewielkim stopniu dokonuje interpretacji wyników, ale występują błędy w wykorzystaniu narzędzi i metod służących prognozowaniu zjawisk	seminarium	50% ocena z aktywności na zajęciach + 50% ocena z ćwiczeń praktycznych
NA OCENĘ 4	Student przeprowadza bardziej złożone analizy i prawidłowo interpretuje wyniki wykorzystując narzędzia i metody służące prognozowaniu zjawisk		
NA OCENĘ 5	Student przeprowadza złożone merytorycznie analizy i doskonale interpretuje wyniki w oparciu o zróżnicowane narzędzia i metody służące prognozowaniu zjawisk		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student ma problemy z formułowaniem wniosków, słabo rozumie zasady etyczne odnoszące się do przedsiębiorczości i zasady dostępu do informacji oraz usług e-administracji	seminarium	50% ocena z aktywności na zajęciach + 50% ocena z ćwiczeń praktycznych
NA OCENĘ 4	Student właściwie formułuje wnioski w oparciu o przeprowadzone analizy, prawidłowo rozumie zasady etyczne odnoszące się do przedsiębiorczości i zasady dostępu do informacji oraz usług e-administracji		
NA OCENĘ 5	Student w sposób twórczy formułuje wnioski w oparciu o przeprowadzone analizy i doskonale rozumie zasady etyczne odnoszące się do przedsiębiorczości i zasady dostępu do informacji oraz usług e-administracji		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ocen z wszystkich efektów

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Złożenie pracy dyplomowej odpowiadającej ustalonym standardom merytorycznym i formalnym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	eA_W11, eA_W10	Cel1	S1, S2, S3, S4, S5	M1, M2, M3
EK2	eA_U07, eA_U08	Cel2	S3, S4, S7	M1, M2, M3
EK3	eA_U01	Cel3	S5, S6	M1, M2, M3
EK4	eA_K02, eA_K06, eA_K09	Cel4	S8, S9	M2, M3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Linsay D. — *Dobre rady dla piszących teksty naukowe*, Wrocław, 1996, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej
- [2] Majchrzak J., Mendel T. — *Metodykę pisania prac magisterskich i dyplomowych: poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji*, Poznań, 1996, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej w Poznaniu

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Urban S., Ładoński W. — *Jak napisać dobrą pracę magisterską*, Wrocław, 2001, Wydawnictwo Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Janusz Pater (kontakt: janusz@pater.biz.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)