

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Języków Obcych

Kierunek studiów: Filologia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 022

Stopień studiów: I

Specjalności: Język angielski z językiem rosyjskim

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	PNJA - dyskusja
KOD PRZEDMIOTU	IJO 022 AIS A1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	PRZEDMIOTY PODSTAWOWE
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	1 2 3 4 5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM DYPLOMOWE	PROJEKT	LEKTORAT
1		15			
2		15			
3		30			
4		30			
5		30			
6		30			



3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykształcenie umiejętności interpretacji i analizy przedstawionych faktów.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności przedstawiania i argumentowania własnej opinii oraz umiejętnego odniesienia się do opinii rozmówcy.

Cel 3 Wykształcenie umiejętności używania zaawansowanego słownictwa w danym obszarze tematycznym.

Cel 4 Wykształcenie umiejętności samodzielnego przygotowania i przedstawienia wystąpienia ustnego na wybrany temat.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Znajomość języka angielskiego na poziomie B1-według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności: Student potrafi ustnie analizować,interpretować przedstawione fakty.

EK2 Umiejętności: Student posiada umiejętność przedstawiania i argumentowania własnych poglądów oraz potrafi odnieść się do poglądów rozmówcy.

EK3 Umiejętności: Student potrafi swobodnie wypowiadać się na różnorodne tematy, wykorzystując zaawansowane słownictwo.

EK4 Umiejętności: Student potrafi samodzielnie przygotować i przedstawić wystąpienie ustne na wybrany temat.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Discussion, debate, role-play, simulation.	50
C2	Picture description, speculation about the picture. Describing people, objects, events, narration.	20
C3	Building students' lexicon. Practice on advanced vocabulary, phrasal verbs, idioms, fixed expressions.	20
C4	Functions of language - expressing supporting ones opinion, agreeing/disagreeing, hesitation devices, paraphrasing, polite interrupting, suggestions.	20
C5	Mock exam with individual students.	20
C6	Students oral presentations on chosen topics.	12
C7	Written vocabulary tests.	8
	RAZEM	150

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Debata

M3 Dyskusja



M4 Praca w grupach

M5 Słowne objaśnienie

M6 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	150
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Kolokwium

F3 Aktywność na zajęciach

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student zadowalająco interpretuje przedstawione fakty (np. opisując obrazek), przeważnie potrzebuje naprowadzających wskazówek aby dokonać ich analizy.	ćwiczenia	wypowiedź ustna, praca w grupach i parach
NA OCENĘ 4	Student prawidłowo interpretuje przedstawione fakty, popełniając nieliczne błędy w analizie.		
NA OCENĘ 5	Student dogłębnie i bezbłędnie analizuje przedstawione fakty.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student zadowalająco prezentuje własne opinie ale ma problemy z ich argumentacją, a problemy z właściwym odniesieniem się do wypowiedzi rozmówcy. W wypowiedzi dość często pozbawione są płynności.	ćwiczenia	praca w grupach, dyskusja, role-lay, symulacja



NA OCENĘ 4	Student prawidłowo prezentuje i argumentuje własną opinię ale używa nieurozmaiconych struktur leksykalnych, bądź popełnia nieliczne błędy. Przeważnie umiejętnie odnosi się do wypowiedzi rozmówcy. Student zazwyczaj nie ma problemów z płynnością wypowiedzi.		
NA OCENĘ 5	Student potrafi bezbłędnie zaprezentować i argumentować własną opinię używając różnorodnych zaawansowanych struktur leksykalnych. Umiejętnie odnosi się do wypowiedzi rozmówcy. Wszystkie wypowiedzi studenta są plynne.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student przeważnie używa niezaawansowanego języka, w wypowiedzi okazjonalnie pojawiają się poważne błędy niezakłócające jednak komunikacji.	ćwiczenia	Odpowiedź ustna.
NA OCENĘ 4	Student podejmuje próby użycia zaawansowanego słownictwa, drobne błędy nie wpływają znacząco na komunikację.		
NA OCENĘ 5	Student używa zaawansowanego słownictwa (idiomy, czasowniki frazeologiczne), okazjonalnie popełniając drobne błędy, niezakłócające komunikacji.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student przygotowuje i prezentuje wybrany temat w stopniu dostatecznym. Okazjonalnie student ma problemy z przygotowaniem bądź prezentacją swoich argumentów w czasie dyskusji i debat.	ćwiczenia	prezentacja projektu
NA OCENĘ 4	Student dość dobrze potrafi przygotować prezentację, podczas ustnego przedstawienia pojawiają się nieliczne błędy. Sporadycznie student ma problemy z przygotowaniem bądź prezentacją swoich argumentów w czasie dyskusji i debat.		
NA OCENĘ 5	Student potrafi przygotować ciekawą prezentację i bezbłędnie, ustnie ją przedstawić. Gruntownie przygotowuje i prawidłowo przedstawia swoje argumenty w czasie dyskusji i debat.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Egzamin ustny. Średnia ważona ocen formujących.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a Testy pisemne (min. 60%) oraz ustne, aktywność i obecność studenta na zajęciach, przygotowanie prezentacji, egzamin ustny po 2, 4, i 6 semestrze w ramach PNJA.



10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	K_U01, K_U14, K_U15, K_U16, K_U19, K_U03, K_U22	Cel1	C2, C5, C6	M2, M3, M4
EK2	K_U04, K_U14, K_U15, F_K01, F_K04	Cel2	C1, C4, C5, C6	M1, M2, M3, M4, M6
EK3	K_W16, K_W17, K_U01, K_U14, F_K02, F_K03	Cel3	C1, C2, C3, C5, C6, C7	M2, M3, M4, M5
EK4	K_W18, F_K07, K_U17, K_U21, K_U22	Cel4	C1, C3, C4, C5, C6	M5, M6

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Evans, V. Milton, J. — *FCE Listening and Speaking Skills*, Newbury, 2002, Express Publishing
- [2] Hunt, M. — *Ideas and Issues Advanced*, London, 2000, Chancere International
- [3] Evans, V. Scott, S. — *Listening and speaking Skills. For the Cambridge Proficiency Exam*, Swansea, 1998, Express Publishing

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Vince, M. — *First Certificate Language Practice*, Oxford, 1996, Heinemann
- [2] Vince, M. — *Advanced Language Practice*, Oxford, 1997, Heinemann
- [3] Gairn, R. Redman, S. — *Oxford Word Skills*, Oxford, 2009, Oxford

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Daria Bogacz (kontakt: dbogacz@pwsz-ns.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Daria Bogacz (kontakt: dbogacz@pwsz-ns.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

PWSZ w Nowym Sączu