

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Języków Obcych

Kierunek studiów: Filologia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 022

Stopień studiów: I

Specjalności: Język angielski z językiem rosyjskim
Język angielski

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium metodyczne
KOD PRZEDMIOTU	IJO 022 AIS E1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	DO WYBORU
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15
SEMESTRY	5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM DYPLOMOWE	PROJEKT	LEKTORAT
5			30		
6			30		

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów ze sposobem pisania pracy licencjackiej - wybór tematu, poprawne postawienie tezy, właściwe podejście do rozwiązywania problemów naukowych, budowa pracy ze szczególnym uwzględnieniem podsumowania zawierającego wnioski własne studenta, sposób pisania przypisów i bibliografii.

Cel 2 Wychowanie umiejętności badawczych obejmujących formułowanie i analizę problemów badawczych i ich przedstawienie.



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Zaliczony semestr poprzedni - przedmiot metodyka nauczania języka angielskiego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student ma uporządkowaną wiedzę związaną z metodyką nauczania języka angielskiego. Zna podstawowe problemy związane z uczeniem się i nauczaniem języka obcego. Ma wiedzę dotyczącą powiązań metodyki z innymi dyscyplinami naukowymi np psychologią.

EK2 Wiedza: Student zna różne rejestry języka, w tym rejestr języka akademickiego, zna terminologię z dziedziny metodyki, potrafi precyzyjnie i poprawnie wyrażać własne myśli i cudze opinie.

EK3 Umiejętności: Student posiada właściwe umiejętności językowe, potrafi wyszukiwać, selekcjonować, analizować i oceniać informacje niezbędne do pisania pracy licencjackiej. Student potrafi krytycznie czytać teksty źródłowe, potrafi formułować i analizować problem, potrafi dobrać metody i narzędzia badawcze pozwalające na rozwiązanie problemu. Student posiada umiejętności merytorycznego argumentowania na rzecz własnych poglądów.

EK4 Kompetencje społeczne: Student zna zakres swojej wiedzy i umiejętności; rozumie potrzebę podnoszenia swoich kompetencji, potrafi zaplanować działania i określić priorytety mające na celu realizację zadania.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM DYPLOMOWE

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wybór tematu pracy licencjackiej; omówienie zasad pisania pracy i jej części składowych, omówienie sposobu korzystania z literatury, zapisu przypisów i danych bibliograficznych.	6
S2	Powtórzenie i rozszerzenie wiedzy dotyczącej metodyki nauczania języka angielskiego np : różnice spowodowane wiekiem ucznia, problemy związane z pamięcią, uczenie poszczególnych sprawności językowych, style uczenia się.	4
S3	Prezentacje studentów dotyczące wybranych zagadnień metodycznych: rodzaje interakcji w klasie, metody nauczania w aspekcie historycznym, uczenie wymowy, słownictwa, gramatyki, sprawności językowych, dyscyplina.	20
S4	Kontrola postępów pracy studentów, analiza podejścia do tematu i sposobu jego opracowania. Poprawa formy oraz sugestie dotyczące treści pracy - konsultacje indywidualne.	30
	RAZEM	60

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Dyskusja

M2 Konsultacje

M3 Słowne objaśnienie

M4 Prezentacje multimedialne



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	250
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	375
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Aktywność na zajęciach

F3 Referat

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student uczestniczy w zajęciach, przygotowuje prezentację (wygłasza referat) w którym występują błędy merytoryczne i językowe, przedstawia efekty swojej pracy ale nie wywiązuje się z terminów, wymaga przypominania i wielokrotnego korygowania.	seminarium dyplomowe	ocena referatu (60%) i ocena pracy związanej z gromadzeniem materiałów i pisanie pracy (40%)
NA OCENĘ 4	Student uczestniczy w zajęciach prezentując w dyskusji własne opinie i oceny; samodzielnie przygotowuje referat i dobrze go przedstawia; regularnie i terminowo przedstawia efekty swojej pracy; wymaga sporadycznej korekty podczas pisania pracy.		



NA OCENĘ 5	Student aktywnie uczestniczy w zajęciach wykazując się dobrą orientacją w temacie dyskusji. Student prezentuje przemyślane opinie i oceny; przygotowuje i wygłasza referat który jest poprawny merytorycznie i językowo; wykazuje się dużą samodzielnością w pracy.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student przygotowuje referat we właściwym rejestrze językowym; pisze pracę w odpowiednim stylu i we właściwy sposób ale tak referat jak i praca wymagają licznych korekt od strony merytorycznej i językowej.	seminarium dyplomowe	ocena sposobu prezentacji referatu i wartości merytorycznej oraz poprawności językowej fragmentów pracy licencjackiej.
NA OCENĘ 4	Student przygotowuje i przedstawia referat poprawnie; tylko z nielicznymi błędami językowymi; pisze pracę poprawnie, nie wymaga częstych konsultacji z promotorem i wielu poprawek.		
NA OCENĘ 5	Student przygotowuje referat który jest poprawny merytorycznie i językowo; we właściwy sposób pisze pracę, bez błędów merytorycznych i językowych. Nie wymaga częstych porad i odpowiednio reaguje na sugestie prowadzącego.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student nie wykazuje dużych umiejętności badawczych; popełnia liczne błędy; wymaga pomocy podczas wyszukiwania i analizowania informacji; podczas formułowania problemu i jego analizy. Student nie potrafi samodzielnie formułować wniosków, jest mało samodzielny podczas pisania pracy, wymaga częstej pomocy i wielokrotnie poprawia fragmenty pracy.	seminarium dyplomowe	ocena przedstawianych fragmentów pracy - ocena języka pisanego i mówionego i wartości merytorycznej referatu i fragmentów pracy.
NA OCENĘ 4	Student potrafi poprawnie sformułować problem i go analizować; z niewielką pomocą potrafi dobrać metody pracy; potrafi formułować wnioski i z niewielką pomocą pisze logiczną i spójną pracę z prawidłowo opracowaną bibliografią i przypisami. W pracy mogą pojawiać się sporadyczne błędy.		
NA OCENĘ 5	Student jest w pełni samodzielny we wszystkich aspektach związanych z pisanem pracy; jego praca jest logiczna i spójna z przekonującymi argumentami i różnorodnością zaprezentowanych ćwiczeń. Praca jest poprawna językowo.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4



NA OCENĘ 3	Student nie jest w stanie poprawnie ocenić zakresu swojej wiedzy i swoich umiejętności; nie jest w stanie samodzielnie zaplanować i zrealizować zadania jakim jest zebranie materiałów i pisanie pracy licencjackiej. Student wymaga częstej pomocy, częstego przypominania i korygowania.	seminarium dyplomowe	ocena samodzielności pisanie pracy
NA OCENĘ 4	Student zna zakres swojej wiedzy i swoich umiejętności; regularnie podnosi swoje kompetencje; potrafi zaplanować działania których efektem jest napisana praca licencjacka chociaż wymaga kontroli i drobnej pomocy.		
NA OCENĘ 5	Student zna zakres swojej wiedzy i umiejętności; regularnie podnosi swoje kwalifikacje; potrafi dobrze zaplanować pracę ,w odpowiednim czasie i w odpowiedni sposób napisać pracę licencjacką.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a przygotowanie i przedstawienie referatu
- b regularne sprawozdania z postępów w pisaniu pracy licencjackiej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	K_W16, K_W15, K_W05, K_W07, K_W12	Cel1, Cel2	S1, S2, S3, S4	M1, M2, M3, M4
EK2	K_W16, K_W15, K_W05, K_W07, K_W12	Cel1, Cel2	S1, S2, S3, S4	M1, M2, M3, M4
EK3	K_U09, K_U04, K_U01, K_U20, K_U08, K_U03, K_U21, K_U14	Cel1, Cel2	S1, S2, S3, S4	M1, M2, M3, M4
EK4	F_K08, F_K06, F_K01, F_K09	Cel1, Cel2	S1, S2, S3, S4	M1, M2, M3, M4



11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Scrivener, J — *Learning Teaching*, Oxford, 2011, MacMillan
- [2] Leaver, B — *Achieving Success in SLA*, Cambridge, 2005, CUP
- [3] Allwright, D — *Focuss on the Language Classroom*, Cambridge, 2011, CUP

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Harmer, J — *How to Teach English*, Edinburgh, 1998, Longman
- [2] Magazyn — *English Teachin Forum*, Kwiecień, 2002, volume 40
- [3] Magazyn — *English Teaching Professional*, Cambridge, 1999, volume 12
- [4] Magazyn — *English Teachin Forum*, USA, 1998, volume 36
- [5] magazyn — *The Teacher*, nr3, 2011, Longman
- [6] Magazyn — *The Teacher*, nr6, 2012, Longman

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Dorota Kotarba (kontakt: dorotakotarba@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Dorota Kotarba (kontakt: dorotakotarba@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....