

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Języków Obcych

Kierunek studiów: Filologia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 022

Stopień studiów: I

Specjalności: Język angielski - translatoryka

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet - Rozwijanie twórczego myślenia
KOD PRZEDMIOTU	IJO 022 AIS E5 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	DO WYBORU
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	3 4

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM DYPLOMOWE	PROJEKT	LEKTORAT
3		15			
4		15			

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studenta z unikatowymi właściwościami mózgu ludzkiego i mechanizmami odpowiadającymi za twórcze myślenie.

**Cel 2** Zapoznanie studenta z różnymi rejestrami języka angielskiego oraz metodami umożliwiającymi precyzyjne, poprawne, merytoryczne i logiczne wyrażanie myśli i poglądów własnych i cudzych.

**Cel 3** Wykształcenie u studenta umiejętności precyzyjnego, poprawnego, merytorycznego i logicznego wyrażania myśli i poglądów, z zastosowaniem różnych rejestrów językowych.



**Cel 4** Wykształcenie umiejętności badawczych, związanych samodzielnym formułowaniem i analiza problemów badawczych oraz podsumowaniem wyników i wyrażaniem własnych wniosków w samodzielnym/grupowym wystąpieniu ustnym, przygotowanym na podstawie materiałów źródłowych.

**Cel 5** Wykształcenie umiejętności współdziałania w grupie i przyjmowania w niej różnych ról.

**Cel 6** Rozwijanie twórczego myślenia i wykształcenie umiejętności praktycznego zastosowania poznanych w trakcie zajęć metod do rozwiązywania rzeczywistych problemów w życiu prywatnym i zawodowym.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Znajomość języka angielskiego na poziomie B1/B2

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Student w sposób precyzyjny, poprawny i logiczny opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie i metody twórczego rozwiązywania problemów, dobierając odpowiedni rejestr języka.

**EK2** Umiejętności: Student wyszukuje w materiałach źródłowych, analizuje i przetwarza informacje potrzebne do twórczego rozwiązania problemów oraz stosuje poznane metody do rozwiązywania rzeczywistych problemów.

**EK3** Umiejętności: Student przygotowuje i wygłasza precyzyjne, merytoryczne i logiczne ustne wystąpienia, dobierając odpowiedni rejestr języka.

**EK4** Kompetencje społeczne: Student współdziała w grupie przyjmując w niej różne role i dążąc do osiągnięcia efektu synergii.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### ĆWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Introduction to the course. Overview of topics and methods used during the course.	2
C2	Interpersonal communication: - Group interaction; - Successful communication; - Co-operation	3
C3	Talents and abilities: - Abstracting; - Associations; - Deductive and inductive thinking; - Metaphorizing; - Transforming;	6
C4	Motivations: - Motives; - Cognitive interest; - Need to improve	4
C5	Creative methods of problem solving: - Pyramid of priorities; - Decision tree; - Six thinking hats of Edward de Bono; - Fishbone diagram	4
C6	Tony Buzan and mindmapping: - the human brain - the way we think - the role of hemispheres in creative thinking	3
C7	Tony Buzan and mindmapping: - Words and pictures in brainstorming; - From brainstorming to mindmapping; - "How to..." hints and tips;	3
C8	Tony Buzan and mindmapping: - How to organise thoughts + creative thinking; - Applications: Professional life;	2
C9	Tony Buzan and mindmapping: Applications: - Education; - Family and personal life; Roundup of the course.	3
	RAZEM	30



## 7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Praca w grupach

M3 Prezentacje multimedialne

M4 Sesje rozwiązywania problemu

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	18
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	50
Praca nad rozwiązaniem problemów	50
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>150</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Aktywność na zajęciach

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt zespołowy

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student mało precyzyjnie, często niepoprawnie i nie zawsze logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Ma problemy z doбором odpowiedniego rejestru języka.	ćwiczenia	Ocena wypowiedzi ustnych, notatki.
NA OCENĘ 4	Student dość precyzyjnie, poprawnie i logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Zazwyczaj dobrze dobiera odpowiedni rejestr języka.		



NA OCENĘ 5	Student bardzo precyzyjnie, poprawnie i logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Doskonale dobiera odpowiedni rejestr języka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student słabo radzi sobie z materiałami źródłowymi, nie zawsze poprawnie wyszukuje informacje. Ma problemy z ich analizą i przetwarzaniem, często formułując błędne wnioski, z których nie zawsze jest w stanie zrobić dobry użytek twórczo rozwiązując problemy.	ćwiczenia	Ocena prezentacji zespołowych
NA OCENĘ 4	Student dobrze radzi sobie z materiałami źródłowymi, wyszukuje informacje, które analizuje i przetwarza, formułując wnioski, z których zazwyczaj robi dobry użytek twórczo rozwiązując problemy.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo dobrze radzi sobie z materiałami źródłowymi, bezbłędnie wyszukuje informacje, które bardzo dobrze analizuje i przetwarza, formułując wnioski, z których z powodzeniem robi użytek twórczo rozwiązując problemy.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student przygotowuje niezbyt dobre merytorycznie, mało precyzyjne czy logiczne wystąpienia ustne. Ma problemy z doбором odpowiedniego rejestru języka.	ćwiczenia	Ocena prezentacji zespołowych
NA OCENĘ 4	Student przygotowuje dobre merytorycznie, dość precyzyjne, urozmaicone i logiczne wystąpienia ustne, dobrze dobierając odpowiedni rejestr języka.		
NA OCENĘ 5	Student przygotowuje bardzo dobre merytorycznie, precyzyjne, urozmaicone i logiczne wystąpienia ustne, doskonale dobierając odpowiedni rejestr języka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student stara się współdziałać w grupie, podejmuje sporadyczne próby twórczego wkładu w końcowy efekt.	ćwiczenia	Notatki podczas zajęć i aktywności w grupach; ocena współpracy podczas prezentacji zadań zespołowych
NA OCENĘ 4	Student dobrze współdziała w grupie, podejmując udane próby twórczego wkładu w końcowy efekt. Zazwyczaj z sukcesem wypełnia przyjęte na siebie zadania.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo dobrze współdziała w grupie, podejmując bardzo udane próby twórczego wkładu w końcowy efekt. Z sukcesem wypełnia przyjęte na siebie zadania.		



## OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ważona

## WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Udział w przygotowaniu i prezentacji zadań zespołowych

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	K_W17, K_W06	Cel1, Cel2	C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9	M3
EK2	K_U04, K_U06	Cel4, Cel6	C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9	M2, M3
EK3	F_K08	Cel2, Cel3, Cel6	C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9	M2, M3
EK4	F_K04	Cel5	C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9	M1, M2, M4

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] Necka, Edward et al. — *Trening twórczości*, Gdańsk, 2005, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne

[2] Buzan, Tony — *Mapy Twoich myśli*, Łódź, 2007, Wydawnictwo Aha!

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] Fischer, Robert — *Games for Thinking*, Oxford, 1997, Nash Pollock Publish

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Daria Bogacz (kontakt: daria.bogacz@gmail.com)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Daria Bogacz (kontakt: daria.bogacz@gmail.com)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

PWSZ w Nowym Sączu