

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Instytut Języków Obcych

Kierunek studiów: Filologia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 022

Stopień studiów: I

Specjalności: Język angielski

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet - rozwijanie twórczego myślenia
KOD PRZEDMIOTU	IJO 022 AIS E5 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	DO WYBORU
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM DYPLOMOWE	PROJEKT	LEKTORAT
3		15			
4		15			

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z unikatowymi właściwościami mózgu ludzkiego i mechanizmami odpowiadającymi za twórcze myślenie.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności współdziałania w grupie i przyjmowania w niej różnych ról

Cel 3 Wykształcenie umiejętności badawczych, związanych z samodzielnym formułowaniem i analizą problemów badawczych oraz podsumowaniem wyników i wyrażaniem własnych wniosków w samodzielnym/grupowym wystąpieniu ustnym, przygotowanym na podstawie materiałów źródłowych

Cel 4 Rozwijanie twórczego myślenia i wykształcenie umiejętności praktycznego zastosowania poznanych w trakcie zajęć metod do rozwiązywania rzeczywistych problemów w życiu prywatnym i zawodowym.



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Znajomość języka angielskiego na poziomie B1/B2

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student w sposób precyzyjny, poprawny i logiczny opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie i metody twórczego rozwiązywania problemów, dobierając odpowiedni rejestr języka.

EK2 Umiejętności: Student wyszukuje w materiałach źródłowych, analizuje i przetwarza informacje potrzebne do twórczego rozwiązywania problemów oraz stosuje poznane metody do rozwiązywania rzeczywistych problemów.

EK3 Umiejętności: Student przygotowuje i wygłasza precyzyjne, merytoryczne i logiczne ustne wystąpienia, dobierając odpowiedni rejestr języka.

EK4 Kompetencje społeczne: Student współdziała w grupie przyjmując w niej różne role i dążąc do osiągnięcia efektu synergii.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Introduction to the course. Overview of topics and methods used during the course.	4
C2	Interpersonal communication: - Group interaction; - Successful communication; - Co-operation	6
C3	Talents and abilities: - Abstracting; - Associations; - Deductive and inductive thinking; - Metaphorizing; - Transforming;	12
C4	Motivations: - Motives; - Cognitive interest; - Need to improve	8
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Praca w grupach

M3 Prezentacje multimedialne

M4 Sesje rozwiązywania problemu



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	18
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	50
Praca nad rozwiązywaniem problemów	50
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Aktywność na zajęciach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student mało precyzyjnie, często niepoprawnie i nie zawsze logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Ma problemy z doбором odpowiedniego rejestru języka.	ćwiczenia	Ocena wypowiedzi ustnych, notatki.
NA OCENĘ 4	Student dość precyzyjnie, poprawnie i logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Zazwyczaj dobrze dobiera odpowiedni rejestr języka.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo precyzyjnie, poprawnie i logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Doskonale dobiera odpowiedni rejestr języka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2



NA OCENĘ 3	Student słabo radzi sobie z materiałami źródłowymi, nie zawsze poprawnie wyszukuje informacje. Ma problemy z ich analizą i przetwarzaniem, często formułując błędne wnioski, z których nie zawsze jest w stanie zrobić dobry użytek twórczo rozwiązując problemy.	ćwiczenia	Ocena prezentacji zespołowych
NA OCENĘ 4	Student dobrze radzi sobie z materiałami źródłowymi, wyszukuje informacje, które analizuje i przetwarza, formułując wnioski, z których zazwyczaj robi dobry użytek twórczo rozwiązując problemy.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo dobrze radzi sobie z materiałami źródłowymi bezbłędnie wyszukuje informacje, które bardzo dobrze analizuje i przetwarza, formułując wnioski, z których z powodzeniem robi użytek twórczo rozwiązując problemy.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student przygotowuje niezbyt dobre merytorycznie, mało precyzyjne czy logiczne wystąpienia ustne. Ma problemy z doбором odpowiedniego rejestru języka.	ćwiczenia	Ocena prezentacji zespołowych
NA OCENĘ 4	Student przygotowuje dobre merytorycznie, dość precyzyjne, urozmaicone i logiczne wystąpienia ustne, dobrze dobierając odpowiedni rejestr języka.		
NA OCENĘ 5	Student przygotowuje bardzo dobre merytorycznie, precyzyjne, urozmaicone i logiczne wystąpienia ustne, doskonale dobierając odpowiedni rejestr języka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student stara się współdziałać w grupie, podejmuje sporadyczne próby twórczego wkładu w końcowy efekt.	ćwiczenia	Notatki podczas zajęć i aktywności w grupach; ocena współpracy podczas prezentacji zadań zespołowych
NA OCENĘ 4	Student dobrze współdziała w grupie, podejmując udane próby twórczego wkładu w końcowy efekt. Zazwyczaj z sukcesem wypełnia przyjęte na siebie zadania.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo dobrze współdziała w grupie, podejmując bardzo udane próby twórczego wkładu w końcowy efekt. Z sukcesem wypełnia przyjęte na siebie zadania.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ważona



WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Udział w przygotowaniu i prezentacji zadań zespołowych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	K_W17, K_W06	Cel1, Cel2	C1, C2, C3, C4	M3
EK2	K_U04, K_U06	Cel4	C1, C2, C3, C4	M2, M3
EK3	F_K08	Cel2, Cel4	C1, C2, C3, C4	M2, M3
EK4	F_K04	Cel3, Cel4	C1, C2, C4	M1, M2, M4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Necka, Edward et al. — *Trening twórczości*, Gdańsk, 2005, GWP
[2] Buzan, Tony — *Mapy twoich myśli*, Łódź, 2007, Wydawnictwo Aha!

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Fischer, Robert — *Games for Thinking*, Oxford, 1997, Nash Pollock Publish

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Daria Bogacz (kontakt: dbogacz@pwsz-ns.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Daria Bogacz (kontakt: dbogacz@pwsz-ns.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (kierownik zakładu) (dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....