

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Ekonomia turystyki i rekreacji

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie projektami europejskimi
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C11 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	5

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	30		15		

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz instrumentami finansowymi

**Cel 2** Zapoznanie studenta z mechanizmami przygotowania i wdrażania projektów europejskich

**Cel 3** Zapoznanie studenta z kryteriami dostępu do programów operacyjnych, na wybranym przykładzie

**Cel 4** Zapoznanie studenta z zasadami konstruowania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego

**Cel 5** Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu



**Cel 6** Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych

**Cel 7** Wykształcenie umiejętności pracy w grupie

**Cel 8** Ukształtowanie postaw przedsiębiorczych

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania UE

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe

**EK2** Wiedza: Zna podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu

**EK3** Wiedza: Posiada podstawową wiedzę o relacjach pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE

**EK4** Wiedza: Student zna zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego

**EK5** Umiejętności: Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu

**EK6** Umiejętności: Student dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku

**EK7** Kompetencje społeczne: Student wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej

**EK8** Kompetencje społeczne: Student wykazuje się kreatywnością w podejmowanych działaniach

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	2
W2	Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej. Analiza wybranych aktów prawa wspólnotowego związanych z EFRR, EFS i FS oraz aktualnie obowiązujących programów krajowych i regionalnych.	4
W3	Zarządzanie cyklem projektu.	2
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej.	2
W5	Planowanie struktury projektu europejskiego. Cechy dobrego projektu.	2
W6	Metody konstruowania harmonogramu działań i wykorzystania zasobów.	2
W7	Rola i zadania zespołu projektowego.	2
W8	Zasady i metody tworzenia budżetu projektu. Planowanie zasobów.	2
W9	Kwalifikowalność projektu i wydatków. Wytyczne Komisji Europejskiej i rozwiązania krajowe. Pomoc publiczna.	2
W10	Przygotowanie dokumentacji projektów i studium wykonalności.	4
W11	System instytucjonalny projektów unijnych, realizacja i monitorowanie projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	2
W12	Prawo Zamówień Publicznych a Fundusze Unijne. Procedury stosowane przy wdrażaniu w Polsce projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej.	2
W13	Częste błędy popełniane na etapie przygotowania i wykonania projektu. Sytuacje kryzysowe strategia postępowania.	2
	RAZEM	30



## LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Wprowadzenie do zarządzania projektami europejskimi poprzez zapoznanie się z obowiązującymi dokumentami programowymi i krajowymi oraz instrumentami finansowymi UE.	2
L2	Struktura projektu europejskiego. Cechy dobrego projektu.	2
L3	Faza identyfikacji: analiza interesariuszy, analiza problemów prace w grupach, na przykładzie wybranych działań do poszczególnych priorytetów wybranego programu operacyjnego.	3
L4	Analiza celów, matryca logiczna projektu (opracowanie ścieżki krytycznej) prace w grupach, na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L5	Praca nad harmonogramem działań i budżetem realizowanego projektu w ramach wybranego programu operacyjnego.	2
L6	Formularz wniosku aplikacyjnego wraz z załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L7	Monitoring i ewaluacja projektu studium przypadku w oparciu o wybrany program operacyjny.	2
	RAZEM	15

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Ćwiczenia projektowe

M3 Konsultacje

M4 Praca w grupach

M5 Praca z podręcznikiem

M6 Wykłady

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	10
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	64
Opracowanie wyników	16
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>150</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6



## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Obserwacja

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia instytucje UE oraz wymienia instrumenty finansowe	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe instytucje UE oraz wymienia podstawowe instrumenty finansowe ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student zna narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE oraz relacje pomiędzy nimi ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student wskazuje podstawowe podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki strukturalnej UE oraz relacje pomiędzy nimi		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student zadowalająco objaśnia zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student zadowalająco objaśnia zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego oraz potrafi je zastosować ale z błędami		



NA OCENĘ 5	Student doskonale objaśnia zasady sporządzania harmonogramu i budżetu wniosku aplikacyjnego oraz samodzielnie potrafi je zastosować		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu, ale nie potrafi ich zastosować	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku ale nie potrafi na ich podstawie dokonać analizy	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę, ale z błędami		
NA OCENĘ 5	Student samodzielnie dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku		
EFEKT KSZTAŁCENIA 7		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 7
NA OCENĘ 3	Małe zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Średnie zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Duże zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 8		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 8
NA OCENĘ 3	Potrafi odwołać się do już opracowanych rozwiązań omawianego problemu.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Na podstawie funkcjonujących rozwiązań potrafi zdefiniować rozwiązania dla problemu podejmowanego przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Jest autorem nowych rozwiązań problemu podejmowanego przez grupę.		

**OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)**

średnia ocen ze wszystkich efektów

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**

- a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz pozytywnie zdany egzamin pisemny potwierdzający osiągnięcie założonych efektów kształcenia dla przedmiotu

**10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU**

EFEKTY Kształcenia dla przedmiotu	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W02	Cel1	W1, W2, W11, W12, L1	M3, M5, M6
EK2	E_W03	Cel2	W3, W4, W5, L2, L3, L4	M3, M5, M6
EK3	E_W08	Cel3	W1, W2, W11, W12, L1, L7	M3, M5, M6
EK4	E_W11	Cel4	W6, W7, W8, W9	M2, M3, M4, M5, M6
EK5	E_U03	Cel5	L3, L4	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK6	E_U07	Cel6	W8, W9, W10, W11, W13, L6, L7	M2, M3, M4, M5, M6
EK7	E_K06	Cel7	L4, L5, L6	M1, M2, M4
EK8	E_K09	Cel8	L4, L5, L6	M1, M2, M4

**11 WYKAZ LITERATURY****LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] praca zbiorowa pod. red. M. Trockiego i B. Gruczy — *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Stabryła A. — *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, PWN
- [3] Babiak J. — *Fundusze Unii Europejskiej*, Warszawa, 2006, Studio Emka

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:**

- [1] Szymańska A. — *Fundusze unijne i europejskie*, Warszawa, 2006, Złote Myśli
- [2] Pietrzyk I. — *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2007, PWN
- [3] Modras M, Kawala J., Godyń J. — *Realizacja projektów infrastrukturalnych w gminach wiejskich, przykładowe ćwiczenia*, Warszawa, 2002, Lemtech konsulting Sp. zo.o



## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Joanna Marcisz (kontakt: marciszjoanna@gmail.com)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Joanna Marcisz (kontakt: marciszjoanna@gmail.com)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....