

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Administracja i finanse sektora publicznego

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Fundusze i projekty Unii Europejskiej
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C8 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	15	30			

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz funduszami unijnymi.

Cel 2 Zapoznanie studenta ze stosowaniem metod osiągania celów, mechanizmami przygotowania i wdrażania projektów europejskich.

Cel 3 Zapoznanie studenta z kryteriami dostępu do programów operacyjnych oraz wskazanie potrzeby wpisywania się w zasady regulujące prowadzenie projektu, na wybranym przykładzie.



Cel 4 Zapoznanie studenta ze stosowaniem procedur przygotowania wniosku projektowego, zasadami konstruowania harmonogramu i budżetu projektu dofinansowanego ze środków UE.

Cel 5 Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu.

Cel 6 Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych.

Cel 7 Wykształcenie umiejętności pracy w grupie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza z zakresu Unii Europejskiej oraz podstaw zarządzania.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student zna podstawowe cele, instytucje UE oraz unijne instrumenty finansowe.

EK2 Wiedza: Posiada podstawową wiedzę o relacjach pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej.

EK3 Wiedza: Zna podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu.

EK4 Wiedza: Zna zasady sporządzania harmonogramu i budżetu projektu współfinansowanego ze środków UE.

EK5 Umiejętności: Potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu, służące określeniu celów odnoszących się do beneficjentów.

EK6 Umiejętności: Dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku, wprowadza wskaźniki efektywności projektów.

EK7 Kompetencje społeczne: Wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Powstanie i rozwój Unii Europejskiej. Instytucje Unii Europejskiej. Ewolucja polityki regionalnej Unii Europejskiej.	2
W2	Fundusze strukturalne Unii Europejskiej. Analiza wybranych aktów prawa wspólnotowego związanych z EFRR, EFS i FS. Instytucje uczestniczące w projektach europejskich.	2
W3	Projekt i jego cechy. Cykl życia projektu. Zarządzanie cyklem projektu.	2
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej.	2
W5	Proces planowania projektu współfinansowanego ze środków europejskich.	4
W6	Rola i zadania zespołu projektowego.	1
W7	Realizacja i monitorowanie projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	1
W8	Zagrożenia i ryzyka związane z wdrażaniem projektu, Promocja projektu europejskiego. Utrzymanie trwałości projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	1
	RAZEM	15



CWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Wprowadzenie do zarządzania projektami europejskimi poprzez zapoznanie się z obowiązującymi dokumentami programowymi i krajowymi oraz instrumentami finansowymi UE.	4
C2	Terminologia, cykl zarządzania projektem, fazy: programowania, identyfikacji, formułowania, wdrażania, ewaluacji w oparciu o przykładowy program operacyjny.	2
C3	Analiza interesariuszy - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
C4	Analiza problemów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
C5	Analiza celów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
C6	Omówienie analizy i wybór strategii.	2
C7	Opracowanie ścieżki krytycznej, przygotowanie matrycy logicznej - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	4
C8	Harmonogram działań i budżet realizowanego projektu w ramach wybranego programu operacyjnego.	4
C9	Opracowanie projektu na formularzu wniosku aplikacyjnego wraz z wybranymi załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	6
C10	Ewaluacja projektu - prace ćwiczeniowe.	2
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Ćwiczenia projektowe

M4 Praca w grupach

M5 Praca z podręcznikiem

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	125
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5



9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Kolokwium

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe instytucje UE i instrumenty finansowe, zdarzają mu się drobne pomyłki.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe instytucje UE oraz wymienia poprawnie i krótko charakteryzuje dostępne instrumenty finansowe.		
NA OCENĘ 5	Student biegle prezentuje rozwój UE, opisuje instytucje UE oraz wyczerpująco charakteryzuje dostępne instrumenty finansowe.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student wskazuje podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej, ale ma problemy z ich dokładnym wyjaśnieniem.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej oraz krótko wskazuje na podstawowe relacje zachodzące między nimi.		
NA OCENĘ 5	Student biegle opisuje podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej oraz syntetycznie objaśnia zachodzące między nimi relacje.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, ale nie potrafi ich zastosować.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować - ale z błędami.		
NA OCENĘ 5	Student prawidłowo dobiera narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4



NA OCENĘ 3	Student wymienia i krótko charakteryzuje techniki sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, jednak nie umie ich w praktyce zastosować.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student wymienia i krótko charakteryzuje techniki sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, potrafi z niewielką pomocą zastosować je w praktyce.		
NA OCENĘ 5	Student precyzyjnie charakteryzuje techniki sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, stosuje je w praktyce sprawnie oraz w sposób metodycznie poprawny.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu, ale nie potrafi ich skutecznie w praktyce zastosować.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować ale z błędami.		
NA OCENĘ 5	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, ale nie potrafi na ich podstawie dokonać analizy. Wymienia rodzaje wskaźników efektywnościowych.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę ale z błędami, potrafi określić przykładowe wskaźniki efektywności projektów.		
NA OCENĘ 5	Student samodzielnie dobiera i analizuje dane oraz wskaźniki efektywnościowe wykorzystywane w formularzu wniosku.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 7		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 7
NA OCENĘ 3	Student wykazuje małe zaangażowanie w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, niesystematycznie poszerza swoją wiedzę i umiejętności.	wykład	Wypełnienie warunków opisanych kryteriami na poszczególne oceny.
NA OCENĘ 4	Student angażuje się w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, jednak popełnia drobne błędy, stara się systematycznie poszerzać swoją wiedzę i umiejętności, którymi dzieli się w grupie.		



NA OCENĘ 5	Student wykazuje duże zaangażowanie w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, systematycznie przygotowując się do zajęć nie popełnia błędów, jest animatorem i koordynatorem prac, które dzięki szerokiej wiedzy i umiejętnościom realizuje sprawnie i poprawnie.		
------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Wynikowa ocena uwzględnia osiągnięcie poszczególnych efektów.

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz kolokwium. Pozytywnie zdany egzamin testowy.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W02, E_W08	Cel1	W1, W2	M1, M2
EK2	E_W11, E_W13, E_W07, E_W08	Cel1, Cel2, Cel3	W1, W2, C1	M1, M2, M4
EK3	E_U03	Cel4, Cel5, Cel6	W3, W4, W5, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10	M1, M2, M3, M4, M5
EK4	E_W11, E_U07, E_U03, E_K09, E_K06	Cel2, Cel4, Cel5	W5, W8, C7, C8, C9, C10	M1, M2, M3, M4, M5
EK5	E_U03	Cel5, Cel6	C3, C4, C5	M1, M2, M3, M4, M5
EK6	E_U07	Cel6	W4, W5, W7, C6, C7, C9	M1, M2, M3, M4
EK7	E_K09, E_K06	Cel7	W6, C4, C5, C6	M1, M2, M4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] praca zb. pod red. M. Trockiego — *Nowoczesne zarządzanie projektami*, Warszawa, 2012, PWE

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] Stabryła A. — *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN

[2] . — *Dokumenty programowe i wytyczne dotyczące programów operacyjnych*, ., 2014, .



12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....