

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Fundusze i projekty Unii Europejskiej

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C14 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16
SEMESTRY	4 5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
4					30
5					30
6					30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z istotą i warsztatem pracy naukowo-badawczej

Cel 2 Zapoznanie studenta z podstawowymi bazami źródeł informacji i krytycznym przeglądem literatury

Cel 3 Zapoznanie studenta z zasadami korzystania z literatury w procesie przygotowywania pracy dyplomowej

Cel 4 Wyjaśnienie przesłanek wyboru tematów pracy dyplomowej oraz sporządzania planu pracy

Cel 5 Wyjaśnienie zasad edytorskich sporządzania prac badawczych

Cel 6 Wykształcenie umiejętności poprawnego przeprowadzania analiz badawczych i redagowania wyników

Cel 7 Wykształcenie umiejętności formułowania wniosków i rekomendacji na podstawie przeprowadzanych analiz



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- a Podstawowa wiedza dotycząca rozwoju i polityki rozwoju regionalnego i lokalnego
- b Podstawowa wiedza dotycząca samorządu terytorialnego
- c Podstawowa wiedza dotycząca polityki Unii Europejskiej
- d Podstawowa wiedza w zakresie teorii ekonomii

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1** Umiejętności: Student posługuje się warsztatem pracy naukowo-badawczej
- EK2** Umiejętności: Student wykorzystuje podstawowe bazy źródeł informacji oraz zna zasady krytycznego przeglądu literatury
- EK3** Umiejętności: Student posiada umiejętność korzystania z literatury przedmiotu w procesie przygotowywania opracowań naukowych
- EK4** Umiejętności: Student potrafi uzasadniać przesłanki wyboru tematu pracy dyplomowej oraz zna reguły sporządzania planu pracy
- EK5** Umiejętności: Student zna zasady i posiada umiejętność redagowania prac badawczych
- EK6** Kompetencje społeczne: Student potrafi przeprowadzać analizy badawcze, redagować ich wyniki oraz dokonywać na ich podstawie bezstronnych ocen
- EK7** Kompetencje społeczne: Student posiada umiejętności formułowania uogólnionych wniosków na podstawie przeprowadzanych analiz, a także właściwego adresowania wynikających z nich rekomendacji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Istota badań naukowych	2
S2	Podstawowe elementy warsztatu pracy naukowo-badawczej	2
S3	Podstawowe bazy informacji, w tym literatury	4
S4	Zasady krytycznego przeglądu literatury	4
S5	Praca naukowa własnością intelektualną jej autora. Jak ustrzec się plagiatu.	2
S6	Przegląd przesłanek wyboru tematu pracy dyplomowej	4
S7	Reguły sporządzania planu pracy	4
S8	Dyskusja proponowanych tematów prac dyplomowych	2
S9	Dyskusja planów pracy	6
S10	Wymogi językowe i edytorskie redagowania prac badawczych	5
S11	Wymogi przeprowadzania analiz badawczych i redagowania ich wyników	6
S12	Sztuka formułowania wniosków i rekomendacji na podstawie przeprowadzanych analiz	4
S13	Referowanie kolejnych rozdziałów prac dyplomowych	25
S14	Dyskusja wersji roboczych prac dyplomowych	20
	RAZEM	90



7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Dyskusja

M3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	90
Konsultacje przedmiotowe	40
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	240
Opracowanie wyników	30
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	400
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność na zajęciach

F2 Referat

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student jest zorientowany w podstawowych elementach warsztatu pracy naukowej	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student wyjaśnia dowolne elementy warsztatu pracy naukowej		
NA OCENĘ 5	Student wyjaśnia dowolne elementy warsztatu pracy naukowej, a także ocenia ich znaczenie dla procesu badań		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student wymienia podstawowe bazy źródeł informacji oraz niektóre zasady krytycznego przeglądu literatury	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student opisuje podstawowe bazy źródeł informacji oraz ważniejsze zasady krytycznego przeglądu literatury		



NA OCENĘ 5	Student opisuje wszystkie dostępne bazy źródeł informacji oraz interpretuje zasady krytycznego przeglądu literatury		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student wyjaśnia elementarne zasady korzystania z własności intelektualnej w procesie przygotowywania pracy dyplomowej	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student wykazuje dostatecznie dobrą orientację w zasadach korzystania z własności intelektualnej w procesie przygotowywania pracy dyplomowej		
NA OCENĘ 5	Student wykazuje bardzo dobrą orientację w zasadach korzystania z własności intelektualnej w procesie przygotowywania pracy dyplomowej		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student z trudnościami uzasadnia przesłanki wyboru tematu pracy dyplomowej, ma także problemy ze sporządzeniem planu pracy	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student bez problemów uzasadnia przesłanki wyboru tematu pracy dyplomowej, legitymuje się także dobrą umiejętnością sporządzania planu pracy		
NA OCENĘ 5	Student doskonale orientuje się w przesłankach wyboru tematu pracy dyplomowej, legitymuje się także bardzo dobrą umiejętnością sporządzania planu pracy		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student ma trudności w redagowaniu przygotowywanej pracy dyplomowej	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student wykazuje się dobrą umiejętnością redagowania przygotowywanej pracy dyplomowej		
NA OCENĘ 5	Student wykazuje twórczą inwencję w redagowaniu przygotowywanej pracy dyplomowej		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Student przeprowadza proste analizy badawcze i podejmuje w elementarnym zakresie interpretacje otrzymywanych wyników	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student przeprowadza bardziej złożone merytorycznie analizy badawcze i podejmuje w zadowalającym zakresie interpretacje otrzymywanych wyników		



NA OCENĘ 5	Student przeprowadza złożone merytorycznie analizy badawcze i podejmuje twórcze interpretacje otrzymywanych wyników		
EFEKT KSZTAŁCENIA 7		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 7
NA OCENĘ 3	Student z trudem formułuje wnioski i rekomendacji na podstawie przeprowadzanych analiz	seminarium	70% ocena z referatu + 30% ocena z aktywności
NA OCENĘ 4	Student formułuje bardziej złożone wnioski i rekomendacji na podstawie przeprowadzanych analiz		
NA OCENĘ 5	Student formułuje złożone i oryginalne wnioski i rekomendacji na podstawie przeprowadzanych analiz		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ocen z wszystkich efektów

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Złożenie pracy dyplomowej odpowiadającej ustalonym standardom merytorycznym i formalnym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_U03	Cel1	S1, S2	M1
EK2	E_U07	Cel2	S3, S4	M1
EK3	E_U03	Cel3	S5	M1
EK4	E_U01	Cel4	S6, S7	M2, M3
EK5	E_U07	Cel5	S8, S10	M2, M3
EK6	E_K05, E_K09, E_K01	Cel6	S9, S10	M2, M3
EK7	E_K05, E_K09, E_K01	Cel7	S11, S12, S13, S14	M2, M3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] D. Linsay — *Dobre rady dla piszących teksty naukowe*, Wrocław, 1996, Oficyna Wydawnicza PWR
- [2] S. Stachak — *Wstęp do metodologii nauk ekonomicznych*, Warszawa, 1995, Wyd. Książka i Wiedza
- [3] J. Majchrzak, T. Mendel T — ., *Metodyka pisania prac magisterskich i dyplomowych : poradnik pisania prac promocyjnych oraz innych opracowań naukowych wraz z przygotowaniem ich do obrony lub publikacji*, Poznań, 1996, Wyd. Akademia Ekonomiczna w Poznaniu



LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] S. Urban, W. Ładoński — *Jak napisać dobrą pracę magisterską*, Wrocław, 2001, Wyd. Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

dr Marek Reichel (kontakt: mreichel@pwsz-ns.edu.pl)

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

dr hab. Kazimierz Sosenko (kontakt: bksosenko@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....