

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Fundusze i projekty Unii Europejskiej

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowywanie projektów unijnych
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C2 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	4

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15		30		

### 3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1** Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz instrumentami finansowymi.
- Cel 2** Zapoznanie studenta z cyklem zarządzania projektem oraz zasadami opracowania wniosku aplikacyjnego.
- Cel 3** Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu.
- Cel 4** Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych.
- Cel 5** Nabycie umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych na rzecz projektu.



**Cel 6** Wykształcenie umiejętności pracy w grupie.

**Cel 7** Wykształcenie umiejętności uzasadniania potrzeby realizacji planowanych projektów.

**Cel 8** Ukształtowanie postaw przedsiębiorczych.

#### **4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI**

**a** Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania Unii Europejskiej.

#### **5 EFEKTY KSZTAŁCENIA**

**EK1** Wiedza: Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe.

**EK2** Wiedza: Student zna cykl zarządzania projektem oraz zasady opracowania wniosku aplikacyjnego.

**EK3** Umiejętności: Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji.

**EK4** Umiejętności: Student dobiera i analizuje dane wykorzystywane do sporządzenia wniosku aplikacyjnego.

**EK5** Umiejętności: Student potrafi posługiwać się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych na potrzeby projektu.

**EK6** Kompetencje społeczne: Student wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej.

**EK7** Kompetencje społeczne: Student posiada umiejętność uzasadniania potrzeby realizacji projektu

**EK8** Kompetencje społeczne: Student wykazuje się kreatywnością w podejmowanych działaniach.

#### **6 TREŚCI PROGRAMOWE**

##### WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	1
W2	Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej, Analiza wybranych dokumentów z EFRR, EFS i FS oraz aktualnie obowiązujących programów krajowych i regionalnych.	2
W3	Zarządzanie cyklem projektu.	1
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej	1
W5	Planowanie struktury projektu europejskiego.	1
W6	Metody konstruowania harmonogramu działań i wykorzystania zasobów.	1
W7	Rola i zadania zespołu projektowego.	1
W8	Zasady i metody tworzenia budżetu projektu. Planowanie zasobów.	2
W9	Kwalifikowalność projektu i wydatków. Wytyczne Komisji Europejskiej i rozwiązania krajowe. Pomoc publiczna.	2
W10	Przygotowanie dokumentacji projektów i studium wykonalności.	2
W11	Częste błędy popełniane na etapie przygotowania i wykonania projektu. Sytuacje kryzysowe, strategia postępowania.	1
	RAZEM	<b>15</b>



## LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	2
L2	Terminologia, Cykl zarządzania projektem, fazy: programowania, identyfikacji, formułowania, wdrażania, ewaluacji w oparciu o wybrany program operacyjny.	2
L3	Analiza interesariuszy - prace w grupach, na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L4	Analiza problemów - prace w grupach, na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L5	Analiza celów - prace w grupach, na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L6	Omówienie analizy strategii	2
L7	Opracowanie ścieżki krytycznej matryca logiczna - prace w grupach, na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	2
L8	Praca nad harmonogramem działań i budżetem realizowanego projektu w ramach wybranego programu operacyjnego.	4
L9	Metody oceny efektywności inwestycji w odniesieniu do wytycznych dla przygotowywanego projektu.	2
L10	Opracowanie projektu na formularzu wniosku aplikacyjnego wraz z załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	10
	RAZEM	30

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Ćwiczenia projektowe

M3 Konsultacje

M4 Praca w grupach

M5 Praca z podręcznikiem

M6 Wykłady

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	15
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>150</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6



## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt zespołowy

**F2** Kolokwium

**F3** Obserwacja

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia instytucje UE i instrumenty finansowe.	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z kolokwium
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe, ale z błędami.		
NA OCENĘ 5	Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia kolejne etapy i zasady prawidłowego opracowania projektu.	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z kolokwium
NA OCENĘ 4	Student wskazuje kolejne etapy i zasady prawidłowego opracowania projektu, ale ma problemy z ich dokładnym wyjaśnieniem.		
NA OCENĘ 5	Student wymienia i wyjaśnia kolejne etapy i zasady prawidłowego opracowania projektu.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, ale nie potrafi ich zastosować.	wykład, Laboratorium	50% ocena z egzaminu + 50% ocena z kolokwium
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować ale z błędami.		
NA OCENĘ 5	Student potrafi dobrać narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, ale nie potrafi na ich podstawie przeprowadzić analizy.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę, ale z błędami.		



NA OCENĘ 5	Student samodzielnie dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student w niewielkim stopniu posługuje się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych w ramach projektu.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student w umiarkowanym zakresie posługuje się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych w ramach projektu.		
NA OCENĘ 5	Student wykorzystuje liczne słowa specjalistyczne w uzasadnieniach opracowywanych w ramach projektu.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Student wykazuje małe zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student wykazuje średnie zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Student wykazuje duże zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 7		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 7
NA OCENĘ 3	Student bardzo krótko i ogólnikowo uzasadnia potrzebę realizacji projektu.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student w sposób umiarkowany uzasadnia potrzebę realizacji projektu.		
NA OCENĘ 5	Student umiejętnie i przekonująco uzasadnia potrzebę realizacji projektu.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 8		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 8
NA OCENĘ 3	Student potrafi odwołać się do już opracowanych rozwiązań omawianego problemu.	Laboratorium	100% ocena z projektu
NA OCENĘ 4	Student na podstawie funkcjonujących rozwiązań potrafi zdefiniować rozwiązanie dla problemu podejmowanego przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Student jest autorem nowych rozwiązań problemu podejmowanego przez grupę.		

**OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)**

średnia ocen ze wszystkich efektów



## WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz kolokwium.
- b Pozytywnie zdany egzamin sprawdzający osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W02	Cel1	W1, W2, L1	M3, M5, M6
EK2	E_W11	Cel2	W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10, W11, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8	M2, M3, M5, M6
EK3	E_U03	Cel3	W4, L3, L4	M1, M2, M4, M6
EK4	E_U07	Cel4	L8, L9, L10	M2, M4
EK5	E_U08	Cel5	L10	M2, M5
EK6	E_K06	Cel6	L3, L4, L5, L7, L8, L10	M1, M2, M4
EK7	E_K07	Cel7	L10	M2
EK8	E_K09	Cel8	L4, L5, L7, L9	M1, M2, M4

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] praca zbiorowa pod redakcją M. Trockiego i B. Gruczy — *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Stabryła A. — *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, PWN
- [3] Babiak J. — *Fundusze Unii Europejskiej*, Warszawa, 2006, Studio EMKA

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Szymańska A. — *Fundusze unijne i europejskiej*, Warszawa, 2006, Złote Myśli
- [2] Pietrzyk I. — *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2007, PWN
- [3] Modras M, Kawala J., Godyń J. — *Realizacja projektów infrastrukturalnych w gminach wiejskich, przykładowe ćwiczenia*, Warszawa, 2002, Lemtech consulting Sp. z o.o.

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Paulina Rydwańska (kontakt: paulinababula@op.pl)



**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

## **13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PWSZ w Nowym Sączu

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....