

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Zarządzanie projektami

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowywanie projektów
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	4

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15		30		

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz instrumentami finansowymi.

**Cel 2** Zapoznanie studenta z cyklem zarządzania projektem oraz zasadami opracowania wniosku aplikacyjnego.

**Cel 3** Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu.

**Cel 4** Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych.

**Cel 5** Nabycie umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych na rzecz projektu.

**Cel 6** Wykształcenie umiejętności pracy w grupie.



## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania Unii Europejskiej.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Student zna podstawowe instytucje UE, dostępne instrumenty finansowe oraz ogólne reguły wykorzystania środków w ramach programów operacyjnych.

**EK2** Wiedza: Student zna cykl zarządzania projektem oraz zasady opracowania wniosku aplikacyjnego.

**EK3** Umiejętności: Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia i przeprowadzić analizę interesariuszy, problemów, celów, strategii, zarządzania czasem i zasobów w projekcie.

**EK4** Umiejętności: Student dobiera i analizuje dane wykorzystywane do sporządzenia wniosku aplikacyjnego.

**EK5** Kompetencje społeczne: Student wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej.

**EK6** Kompetencje społeczne: Student wykazuje się kreatywnością w podejmowanych działaniach.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	1
W2	Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej. Analiza wybranych aktów prawa wspólnotowego związanych z EFRR, EFS i FS oraz programów krajowych i regionalnych.	2
W3	Projekt i jego cechy. Cykl życia projektu. Zarządzanie cyklem projektu.	2
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej.	2
W5	Planowanie struktury projektu europejskiego.	2
W6	Metody konstruowania harmonogramu działań i planowanie zasobów.	1
W7	Zasady i metody tworzenia budżetu projektu.	1
W8	Kwalifikowalność projektu i wydatków w projekcie. Wytyczne Komisji Europejskiej i rozwiązania krajowe.	2
W9	Realizacja i monitorowanie projektu, jego promocja, utrzymanie trwałości projektu współfinansowanego ze środków unijnych. Zagrożenia i ryzyka związane z wdrażaniem projektu cechy dobrego projektu.	2
	RAZEM	15

### LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Wprowadzenie do zarządzania projektami europejskimi poprzez zapoznanie się z obowiązującymi dokumentami programowymi i krajowymi oraz instrumentami finansowymi UE.	4
L2	Terminologia, cykl zarządzania projektem, fazy: programowania, identyfikacji, formułowania, wdrażania, ewaluacji w oparciu o przykładowy program operacyjny.	2
L3	Analiza interesariuszy - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2



## LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L4	Analiza problemów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
L5	Analiza celów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
L6	Omówienie analizy i wybór strategii.	2
L7	Opracowanie ścieżki krytycznej, przygotowanie matrycy logicznej - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	4
L8	Harmonogram działań i budżet realizowanego projektu w ramach wybranego programu operacyjnego.	4
L9	Metody oceny efektywności inwestycji w odniesieniu do wytycznych dla przygotowywanego projektu.	2
L10	Opracowanie projektu na formularzu wniosku aplikacyjnego wraz z wybranymi załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	4
L11	Ewaluacja projektu - prace ćwiczeniowe.	2
	RAZEM	30

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Praca w grupach

M4 Praca z podręcznikiem

M5 Burza mózgów

M6 Projekty

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	12
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>100</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2



## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Kolokwium

**F2** Egzamin

**F3** Projekt zespołowy

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt zespołowy

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe instytucje UE i instrumenty finansowe, zna w zarysie reguły wykorzystania środków w ramach programów operacyjnych, zdarzają mu się drobne pomyłki.	wykład, ćwiczenia	50% ocena z ćwiczeń (projekt zespołowy, oceny cząstkowe, kolokwium) + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student rozróżnia podstawowe instytucje UE, poprawnie i krótko charakteryzuje dostępne instrumenty finansowe oraz ogólne reguły wykorzystania środków w ramach programów operacyjnych.		
NA OCENĘ 5	Student biegle prezentuje rozwój UE, opisuje instytucje UE oraz wyczerpująco charakteryzuje dostępne instrumenty finansowe i reguły wykorzystania środków w ramach programów operacyjnych.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu, ale zdarzają mu się drobne pomyłki.	wykład, ćwiczenia	50% ocena z ćwiczeń (projekt zespołowy, oceny cząstkowe, kolokwium) + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student poprawnie i krótko opisuje podstawowe narzędzia i sposoby prowadzące do prawidłowego opracowania projektu.		
NA OCENĘ 5	Student biegle i szczegółowo prezentuje narzędzia i sposoby prowadzące do prawidłowego opracowania projektu.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia analizy interesariuszy, problemów, celów, strategii, zarządzania czasem i zasobów w projekcie, ale nie potrafi ich samodzielnie i sprawnie zastosować.	wykład, ćwiczenia	50% ocena z ćwiczeń (projekt zespołowy, oceny cząstkowe, kolokwium) + 50% ocena z egzaminu



NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia analizy interesariuszy, problemów, celów, strategii, zarządzania czasem i zasobów w projekcie dla badanego podmiotu i potrafi je z niewielką pomocą zastosować - choć czasem popełnia błędy.		
NA OCENĘ 5	Student prawidłowo dobiera odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia analizy interesariuszy, problemów, celów, strategii, zarządzania czasem i zasobów w projekcie dla badanego podmiotu i potrafi samodzielnie oraz bardzo sprawnie zastosować.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, ale nie potrafi ich samodzielnie i sprawnie zastosować. Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, ale nie potrafi na ich podstawie dokonać analizy. Wymienia rodzaje wskaźników efektywnościowych.	wykład, ćwiczenia	50% ocena z ćwiczeń (projekt zespołowy, oceny częściowe, kolokwium) + 50% ocena z egzaminu
NA OCENĘ 4	Student identyfikuje narzędzia do sporządzania harmonogramu i budżetu projektu dla badanego podmiotu i potrafi je z niewielką pomocą zastosować - choć czasem popełnia błędy. Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę ale z błędami, potrafi określić przykładowe wskaźniki efektywnościowe projektu.		
NA OCENĘ 5	Student prawidłowo dobiera odpowiednie narzędzia do sporządzania harmonogramu i budżetu projektu dla badanego podmiotu i potrafi samodzielnie oraz bardzo sprawnie zastosować. Samodzielnie dobiera i analizuje dane oraz wskaźniki efektywnościowe wykorzystywane w formularzu wniosku		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student wykazuje małe zaangażowanie w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, niesystematycznie poszerza swoją wiedzę i umiejętności.	ćwiczenia	ocena z ćwiczeń (projekt zespołowy, oceny częściowe)
NA OCENĘ 4	Student angażuje się w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, jednak popełnia drobne błędy, stara się systematycznie poszerzać swoją wiedzę i umiejętności, którymi dzieli się w grupie.		



NA OCENĘ 5	Student wykazuje duże zaangażowanie w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, systematycznie przygotowując się do zajęć nie popełnia błędów, jest animatorem i koordynatorem prac, które dzięki szerokiej wiedzy i umiejętnościom realizuje sprawnie i poprawnie.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 6		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 6
NA OCENĘ 3	Potrafi odwołać się do już opracowanych rozwiązań omawianego problemu.	ćwiczenia	ocena z ćwiczeń (projekt zespołowy, oceny częściowe)
NA OCENĘ 4	Na podstawie funkcjonujących rozwiązań potrafi zdefiniować rozwiązania dla problemu podejmowanego przez grupę.		
NA OCENĘ 5	Jest autorem nowych rozwiązań dla problemu podejmowanego przez grupę.		

**OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)**

Średnia ważona pozytywnych wyników osiągniętych z wszystkich efektów

**10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU**

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W11, E_W02	Cel1	W1, W2, W8, L1	M1, M2, M4, M6
EK2	E_W11, E_W02	Cel2, Cel5	W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L10, L11	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK3	E_U07, E_U03, E_U08, E_K07	Cel3, Cel4, Cel5	W4, W5, W6, W7, W8, L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK4	E_U07, E_U03, E_U08, E_K07	Cel3, Cel4, Cel5	W6, W7, W8, L8, L9, L10	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK5	E_K09, E_K07, E_K06	Cel5, Cel6	L3, L4, L5, L7, L8, L10	M3, M5, M6
EK6	E_U08, E_K09, E_K07, E_K06	Cel5, Cel6	L3, L4, L5, L6, L7, L8, L9, L10	M3, M5, M6

**11 WYKAZ LITERATURY****LITERATURA PODSTAWOWA:****[1]** praca zbiorowa pod. red. M. Trockiego — *Nowoczesne zarządzanie projektami*, Warszawa, 2013, PWE



## LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] praca zbiorowa pod. red. M. Trockiego i B. Gruczy — *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Komisja UE — *Dyrektywy i rozporządzenia polecane w ramach wykładów i ćwiczeń*, Bruksela, 2013, UE

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....