

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i inżynieria produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: 06.9

Stopień studiów: I

Specjalności: Ekoenergetyka  
Inżynieria produkcji żywności  
Inżynieria mechaniczna

### 1 PRZEDMIOT

|                      |  |
|----------------------|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU     | Moduł wybieralny: Seminarium dyplomowe |
| KOD PRZEDMIOTU       | IT 06.9 AIN B21 14/15                  |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty podstawowe i kierunkowe     |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS  | 4                                      |
| SEMESTRY             | 6 7                                    |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|---------|------------|
| 6       |        |           |              |         | 12         |
| 7       |        |           |              |         | 30         |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Ostateczne doprecyzowanie celu i zakres pracy inżynierskiej oraz dokonanie przeglądu literatury

**Cel 2** Przygotowanie planu pracy

**Cel 3** Przygotowanie metodyki obliczeń/badań

**Cel 4** Przedstawienie wyników obliczeń/badań

**Cel 5** Przygotowanie prezentacji multimedialnej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a matematyka i statystyka

b zaliczenie pracy przejściowej (dotyczy seminarium w semestrze VII)

c w przypadku seminarium w semestrze VII niezbędne zaliczenie seminarium w sem. VI

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Umiejętności: Potrafi sformułować problem i przedstawić sposób jego rozwiązania

**EK2** Umiejętności: Potrafi dyskutować na tematy leżące w obszarze jego zainteresowań

**EK3** Umiejętności: Potrafi przygotować prezentację multimedialną prezentującą jego osiągnięcia

**EK4** Umiejętności: Potrafi skorzystać z pomocy specjalistów z różnych obszarów

**EK5** Kompetencje społeczne: Współpracuje w grupie w celu wypracowania odpowiedniej metodyki

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIUM |   |               |
|------------|---|---------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH  | LICZBA GODZIN |
| S1         | Semestr VI: Ostateczne doprecyzowanie celu i zakres pracy inżynierskiej oraz dokonanie przeglądu literatury | 8             |
| S2         | Semestr VI: Przygotowanie planu pracy   | 4             |
| S3         | Semestr VII: Przygotowanie metodyki obliczeń/badań  | 8             |
| S4         | Semestr VII: Przedstawienie wyników obliczeń/badań  | 12            |
| S5         | Semestr VII: Przedstawienie prezentacji multimedialnej  | 10            |
|            | RAZEM   | <b>42</b>     |

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

**M1** Dyskusja

**M2** Prezentacje multimedialne

**M3** Konsultacje

**M4** Słowne objaśnienie

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 42  |
| Konsultacje przedmiotowe   | 10  |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 30  |
| Opracowanie wyników  | 0   |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 18  |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>        | <b>100</b>  |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 4   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Odpowiedź ustna

**F2** Referat

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |  | MIEJSCE WERYFIKACJI | OPIS WERYFIKACJI EK 1                   |
|---------------------|--|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3          | Przedstawia z błędami problem, który chce rozwiązać w pracy dyplomowej oraz pobieżnie opisuje sposób jego rozwiązania. | seminarium          | ocena prezentacji                       |
| NA OCENĘ 4          | Formułuje samodzielnie problem i przedstawia sposób jego rozwiązania ale z błędami.                                    |                     |   |
| NA OCENĘ 5          | Ze zrozumieniem przedstawia problem i w w pełni dojrzałe opisuje sposób jego rozwiązania                               |                     |   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |  | MIEJSCE WERYFIKACJI | OPIS WERYFIKACJI EK 2                   |
| NA OCENĘ 3          | W sposób niepewny dyskutuje na temat celu, zakresu i sposobu realizacji pracy inżynierskiej.                           | seminarium          | obserwacja aktywności w czasie dyskusji |
| NA OCENĘ 4          | Umiejętnie dyskutuje na temat celu, zakresu i sposobu realizacji pracy inżynierskiej.                                  |                     |   |
| NA OCENĘ 5          | W sposób bardzo dojrzały, ze zrozumieniem dyskutuje na temat celu, zakresu i sposobu realizacji pracy inżynierskiej.   |                     |   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |  | MIEJSCE WERYFIKACJI | OPIS WERYFIKACJI EK 3                   |
| NA OCENĘ 3          | Przygotowuje prezentację ale z błędami.  | seminarium          | ocena prezentacji                       |

|                     |   |                        |                                   |
|---------------------|---|------------------------|-----------------------------------|
| NA<br>OCENĘ<br>4    | Dobrze przygotowuje prezentację.  |                        |                                   |
| NA<br>OCENĘ<br>5    | Dobrze przygotowuje prezentację i przedstawia ją w sposób budzący zainteresowanie.                                |                        |                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |   | MIEJSCE<br>WERYFIKACJI | OPIS WERYFIKACJI EK 4             |
| NA<br>OCENĘ<br>3    | Kierując się uwagami prowadzącego zajęcia potrafi skorzystać z pomocy wskazanego specjalisty.                     | seminarium             | ocena wystąpień w czasie dyskusji |
| NA<br>OCENĘ<br>4    | Zdaje sobie sprawę z własnych możliwości i sam znajduje i korzysta z pomocy specjalisty.                          |                        |                                   |
| NA<br>OCENĘ<br>5    | W celu podniesienia jakości przygotowywanego opracowania korzysta z pomocy samodzielnie wyszukanych specjalistów. |                        |                                   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 |   | MIEJSCE<br>WERYFIKACJI | OPIS WERYFIKACJI EK 5             |
| NA<br>OCENĘ<br>3    | Wymaga odpowiedniego bodźcowanie do współpracy w grupie.  | seminarium             | ocena wystąpień w czasie dyskusji |
| NA<br>OCENĘ<br>4    | Dobrze współpracuje w grupie, potrafi skorzystać z pomocy kolegów.  |                        |                                   |
| NA<br>OCENĘ<br>5    | Potrafi dobrać odpowiednią grupę i kieruje jej pracą.   |                        |                                   |

### OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ważona ocen formułujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a pozytywna ocena prezentacji

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKTY<br>KSZTAŁCENIA<br>DLA<br>PRZEDMIOTU | ODNIESIENIE DO<br>EFEKTÓW<br>KIERUNKOWYCH | CELE PRZEDMIOTU  | TREŚCI<br>PROGRAMOWE | METODY<br>DYDAKTYCZNE |
|--|---|------------------|----------------------|-----------------------|
| EK1  | ZIP_UO01                                  | Cel1, Cel2, Cel3 | S1, S2, S3           | M1, M3, M4            |
| EK2  | ZIP_K05                                   | Cel1, Cel2       | S1, S2, S3           | M1, M3                |
| EK3  | ZIP_UO06,<br>ZIP_K08,<br>ZIP_UO07         | Cel4, Cel5       | S5                   | M1, M2, M4            |
| EK4  | ZIP_UO05                                  | Cel3, Cel4       | S3, S4               | M3                    |
| EK5  | ZIP_K05,<br>ZIP_UO09                      | Cel2, Cel3, Cel4 | S2, S3, S4           | M1                    |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] literatura dobierana indywidualnie, w zależności od tematu pracy inżynierskiej – -, -, 2011, -

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] - — -, -, 2011, -

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Wojciech Homik (kontakt: whomik@interia.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Bogusława Łapczyńska - Kordon (kontakt: bkordon55@gmail.com)

dr inż. Grzegorz Przydatek (kontakt: g.przydatek@gmail.com)

dr hab. inż. Jerzy Langman (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)

dr inż. Edmund Kulawik (kontakt: kedmund@wp.pl)

dr inż. Tomasz Kądziołka (kontakt: tmkadziolka@gmail.com)

doc. dr inż. Marek Aleksander (kontakt: aleksmar@pwsz-ns.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Bogusław Cieślowski (kontakt: cibogdan@poczta.onet.pl)

dr inż. Maria Chuchro (kontakt: mychuchro@poczta.fm)

dr hab. inż. Mariusz Cygnar (kontakt: mcygnar@pwsz-ns.edu.pl)

dr inż. Karina Janisz (kontakt: kjanisz@pwsz-ns.edu.pl)

dr hab. inż. Marek Kozień (kontakt: kozien@mech.pk.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Jerzy Śladek (kontakt: sladek@mech.pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PWSZ w Nowym Sączu