

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Mechatronika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 06.0

Stopień studiów: I

Specjalności: Mechatronika pojazdów samochodowych
Mechatronika stosowana

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Praca przejściowa
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.0 AIS B21 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6				30	

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nauczenie samodzielnego korzystania z literatury przedmiotu, zarówno w języku polskim jak i obcym w tym pozycji opublikowanych elektronicznie i w wersji drukowanej, w tym również zapoznanie z prawami autorskimi.

Cel 2 Obudzenie świadomości ciągłego rozwoju mechatroniki jako dziedziny wiedzy i konieczności stałego samokształcenia.

Cel 3 Zdobycie umiejętności opracowania krytycznego i analizy literatury i przedstawienia swoich przemyśleń w postaci szerokiego raportu z tych analiz.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Zaliczona znacząca część przedmiotów kierunkowych, umożliwiające zrozumienie literatury przedmiotu analizy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Stosuje wynikające z ograniczeń praw autorskich procedury pisania pracy w tym odwołania i cytowania.

EK2 Kompetencje społeczne: Doksztalca się stale, potrafi wyznaczać cele przy rozwiązywaniu problemów i je realizuje, zachowuje się w sposób profesjonalny, stosując zasady etyki.

EK3 Umiejętności: Rozwiązuje zadania inżynierskie postawione w ramach pracy przejściowej czy to w postaci samodzielnych obliczeń czy to projektowej. Wynik przedstawia w formie raportu z wykonanych prac.

EK4 Umiejętności: Potrafi w sposób krytyczny przeprowadzić analizę literatury przedmiotu w zakresie wybranego tematu pracy przejściowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Opracowanie pracy przejściowej według tematu i wskazówek danych przez prowadzącego.	30
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Projekty

M2 Konsultacje

M3 Dyskusja

M4 Studium przypadku

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	22
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Wprowadza częściowe cytowania literaturowe, ale z ubogą w treści przedmiotowe literaturą.	projekt	praca w formie pisemnej
NA OCENĘ 4	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania ilustrują poprawnie stan wiedzy i są krytycznie analizowane.		
NA OCENĘ 5	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i obcym i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania w sposób szeroki ilustrują stan wiedzy dotyczący rozważanego problemu. Analiza literaturowa wykonana jest z właściwym krytycznym podejściem.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Przedstawiona praca zawiera wyłącznie odtwórcze elementy wykonanej z nienależytą starannością.	projekt	praca w formie pisemnej
NA OCENĘ 4	W przedstawionej pracy są elementy analizy własnej, forma graficzna budzi jednak zastrzeżenia.		

NA OCENĘ 5	Przedstawiona praca ma wiele nowych pierwiastków analitycznych wykonana jest starannie.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Postawione zadanie inżynierskie zostało w części wykonane. Praca jednak nie zawiera istotnych elementów rozwiązania lub analizy.	projekt	praca w formie pisemnej
NA OCENĘ 4	Praca nie zawiera błędów merytorycznych, jest prawie kompletna.		
NA OCENĘ 5	Rozwiązywany problem omówiony jest szeroko i wystarczająco. Praca jest kompletna i nie zawiera błędów.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Zamieszczona w pracy analiza literatury zawiera wyłącznie elementy opisu bez analizy krytycznej i opis ten jest nieprecyzyjny.	projekt	praca w formie pisemnej
NA OCENĘ 4	Zamieszczona w pracy analiza literatury zawiera elementy analityczne i kompletny i precyzyjny opis rozwiązań.		
NA OCENĘ 5	Zamieszczona w pracy analiza literatury zawiera kompletną krytyczną analizę przypadków i pełny i krytyczny ich opis.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ważona z ocen EK

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Dostarczenie opracowanego projektu (pracy przejściowej) w formie sprawozdania.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	MT_UO06, MT_UO01	Cel1, Cel3	P1	M1, M2
EK2	MT_UB06, MT_K06, MT_UB03, MT_UO06, MT_UB01, MT_K04	Cel2	P1	M1, M2

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK3	MT_UB06, MT_W15, MT_K06, MT_UB03, MT_UO06, MT_W14, MT_UO07, MT_UB01, MT_UO01, MT_K04, MT_UB04, MT_UO04, MT_UP09	Cel3	P1	M1, M3, M4
EK4	MT_UB06, MT_UO06, MT_UO07, MT_UO01	Cel1, Cel3	P1	M1, M2, M3, M4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Aldona Wota (kontakt: aldonawota@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Mariusz Cygnar, prof. PWSZ (kontakt: mcygnar@pwsz-ns.edu.pl)

dr hab. inż. Sławomir Francik, prof. PWSZ (kontakt: sfrancik@op.pl)

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek.ur@gmail.com)

Prof. dr hab. inż. Stanisław Kłosowicz (kontakt: _sklosowicz@wat.edu.pl)

dr hab. inż. Marek Kozień, prof. PWSZ (kontakt: kozien@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Jerzy Langman, prof. PWSZ (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)

prof. zw. dr hab. inż., dr h.c. Józef Wojnarowski (kontakt: jwojnarowski@pwsz-ns.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Józef Knapczyk (kontakt: j_kn@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....