

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: 11.3

Stopień studiów: I

Specjalności: Informatyka stosowana

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Etyka
KOD PRZEDMIOTU	IT 11.3 AIN A9 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty pozatechniczne, ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6	8				

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z problematyką etyki w stopniu umożliwiającym ocenę etycznych aspektów pracy inżyniera.

Cel 2 Omówienie pozatechnicznych aspektów działalności inżyniera informatyka - znaczenia jego pracy dla rozwoju kultury i zachowania środowiska naturalnego.

Cel 3 Rozwijanie świadomości etycznej i aksjologicznej studentów - uświadomienie im znaczenia ochrony własności intelektualnej oraz poszanowania różnorodności poglądów i kultur.



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Wiedza na poziomie szkoły średniej z zakresu humanistyki

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student posiada wiedzę z zakresu etyki ogólnej i zawodowej.

EK2 Umiejętności: Student umie dokonać oceny moralnej działań inżyniera informatyka.

EK3 Kompetencje społeczne: Student ma świadomość ważności i rozumie pozatechniczne aspekty i skutki działalności inżyniera informatyka, w tym jej wpływ na środowisko, i związaną z tym odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

EK4 Kompetencje społeczne: Student ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny, przestrzegania zasad etyki zawodowej, ochrony własności intelektualnej oraz poszanowania różnorodności poglądów i kultur.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Moralność, etyka i prawo.	1
W2	Nauki o moralności a etyka. Etyka jako dziedzina filozoficzna: etyka normatywna i etyka opisowa.	1
W3	Najważniejsze koncepcje etyczne w filozofii starożytnej i nowożytnej - rys historyczny.	1
W4	Podstawowe zagadnienia współczesnej metaetyki: znaczenie terminów etycznych, uzasadnianie norm etycznych.	1
W5	Podstawowe współczesne nurty metaetyki: kognitywizm i nonkognitywizm.	1
W6	Etyka ogólna a etyka zawodowa. Etyka zawodu inżyniera.	1
W7	Wybrane problemy etyki środowiskowej oraz filozofii techniki i zrównoważonego rozwoju.	1
W8	Wybrane normy etyczne (dotyczące poszanowania własności intelektualnej oraz godności, autonomii i wolności człowieka) w pracy inżyniera informatyka.	1
	RAZEM	8

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Dyskusja

M4 Praca z podręcznikiem

M5 Konsultacje



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	8
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	16
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	25
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność na zajęciach

F2 Kolokwium

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student poprawnie omawia podstawowe koncepcje etyczne i zagadnienia z zakresu etyki zawodowej.	wykład	Weryfikacja EK1 będzie dokonana na podstawie wyników kolokwium w formie pisemnej (osiągnięcie EK1 będzie sprawdzać test i 2 pytania otwarte) oraz aktywności w trakcie wykładów (za którą student będzie mógł otrzymać dodatkowe punkty).
NA OCENĘ 4	Student poprawnie omawia kluczowe, wskazane koncepcje etyczne i zagadnienia z zakresu etyki zawodowej, dokonuje obszernej charakterystyki wybranych koncepcji.		
NA OCENĘ 5	Student poprawnie omawia kluczowe, wskazane koncepcje etyczne i zagadnienia z zakresu etyki zawodowej, dokonuje obszernej charakterystyki wybranych koncepcji i potrafi wskazać różne propozycje rozwiązania problemów dyskutowanych w etyce w odniesieniu do uzupełniającej literatury przedmiotu.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student omawia najważniejsze problemy etyczne w kontekście działalności zawodowej inżyniera informatyka.	wykład	Weryfikacja EK2 będzie dokonana na podstawie wyników kolokwium w formie pisemnej (osiągnięcie EK2 będą sprawdzać 2



NA OCENĘ 4	Student omawia wskazane problemy etyczne na podstawie obowiązującej literatury przedmiotu i potrafi dokonać ich powiązania z działalnością zawodową inżyniera.		
NA OCENĘ 5	Student obszernie omawia wskazane problemy etyczne na podstawie obowiązującej i uzupełniającej literatury przedmiotu i potrafi dokonać ich powiązania z działalnością zawodową inżyniera informatyka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student przedstawia podstawowe normy etyki środowiskowej i omawia kulturotwórczy aspekt pracy informatyka.	wykład	Weryfikacja EK3 będzie dokonana na podstawie wyników kolokwium w formie pisemnej (osiągnięcie EK3 będzie sprawdzać 1 pytanie otwarte) oraz aktywności w trakcie wykładów (za którą student będzie mógł otrzymać dodatkowe punkty).
NA OCENĘ 4	Student omawia podstawowe normy etyki środowiskowej odnosząc je do pracy zawodowej inżyniera oraz omawia kulturotwórczy aspekt jego pracy.		
NA OCENĘ 5	Student omawia kulturotwórczy aspekt pracy inżyniera informatyka, zna podstawowe normy etyki środowiskowej i odnosi je do pracy zawodowej inżyniera; jest w stanie samodzielnie proponować i uzasadniać sposoby rozwiązywania dylematów etycznych związanych z ingerencją człowieka w naturalne ekosystemy.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student ma świadomość obowiązków wynikających z zasad etyki zawodowej i omawia wybrane z nich w kontekście problematyki poszanowania godności, autonomii i wolności człowieka oraz własności intelektualnej.	wykład	Weryfikacja EK4 będzie dokonana na podstawie wyników kolokwium w formie pisemnej (osiągnięcie EK4 będzie sprawdzać 1 pytanie otwarte) oraz aktywności w trakcie wykładów (za którą student będzie mógł otrzymać dodatkowe punkty).
NA OCENĘ 4	Student ma świadomość obowiązków wynikających z zasad etyki zawodowej i omawia je w kontekście problematyki poszanowania godności, autonomii i wolności człowieka oraz własności intelektualnej. Jest w stanie samodzielnie rozstrzygać dylematy moralne z zakresu etyki zawodowej.		
NA OCENĘ 5	Student ma świadomość obowiązków wynikających z zasad etyki zawodowej i omawia i omawia je w kontekście problematyki poszanowania godności, autonomii i wolności człowieka oraz własności intelektualnej. Jest w stanie samodzielnie rozstrzygać dylematy moralne z zakresu etyki zawodowej, racjonalnie argumentując na rzecz obranego stanowiska.		



OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Ocena do indeksu będzie średnią ważoną ocen realizacji poszczególnych efektów (EK1 - waga 50, EK2 - waga 20, EK3 - waga 10, EK4 - waga 20).

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a aktywna obecność na zajęciach (zadawanie pytań/ udzielanie odpowiedzi w trakcie wykładu)
- b pozytywny wynik kolokwium

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	INF_K05	Cel1	W1, W2, W3, W4, W5	M1, M2, M3, M4
EK2	INF_K02	Cel2, Cel3	W5, W6, W7, W8	M1, M3, M5
EK3	INF_K02	Cel2	W7, W8	M1, M3, M5
EK4	INF_UP08	Cel3	W1, W6, W8	M1, M3, M4, M5

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Jan Woleński, Jan Hartman — *Wiedza o etyce*, Warszawa - Bielsko Biała, 2008, Wydawnictwo Szkolne PWN
- [2] Grzegorz Myśliwiec — *Zarys etyki gospodarczej i zawodowej*, Warszawa, 2007, Grzegorz Myśliwiec

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] wybór, wstęp, oprac. Grzegorz Sołtysiak — *Kodeksy etyczne w Polsce*, Warszawa, 2006, Almamater - Wyższa Szkoła Ekonomiczna, 2006

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Stefan Florek (kontakt: stefan.a.florek@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr Stefan Florek (kontakt: s.florek@iphils.uj.edu.pl)

dr Marek Mierzyński (kontakt: mierzynskim1@wp.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....