

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i inżynieria produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 06.9

Stopień studiów: I

Specjalności: Inżynieria mechaniczna
Inżynieria produkcji żywności
Ekoenergetyka

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Seminarium dyplomowe
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.9 AIS B21 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4
SEMESTRY	6 7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6					15
7					30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Ostateczne doprecyzowanie celu i zakres pracy inżynierskiej oraz dokonanie przeglądu literatury

Cel 2 Przygotowanie planu pracy

Cel 3 Przygotowanie metodyki obliczeń/badań

Cel 4 Przedstawienie wyników obliczeń/badań

Cel 5 Przygotowanie prezentacji multimedialnej



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a matematyka i statystyka

b zaliczenie pracy przejściowej (dotyczy seminarium w semestrze VII)

c w przypadku seminarium w semestrze VII niezbędne zaliczenie seminarium w sem. VI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności: Potrafi sformułować problem i przedstawić sposób jego rozwiązania

EK2 Umiejętności: Potrafi dyskutować na tematy leżące w obszarze jego zainteresowań

EK3 Umiejętności: Potrafi przygotować prezentację multimedialną prezentującą jego osiągnięcia

EK4 Umiejętności: Potrafi skorzystać z pomocy specjalistów z różnych obszarów

EK5 Kompetencje społeczne: Współpracuje w grupie w celu wypracowania odpowiedniej metodyki

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Semestr VI: Ostateczne doprecyzowanie celu i zakres pracy inżynierskiej oraz dokonanie przeglądu literatury	10
S2	Semestr VI: Przygotowanie planu pracy	5
S3	Semestr VII: Przygotowanie metodyki obliczeń/badań	8
S4	Semestr VII: Przedstawienie wyników obliczeń/badań	12
S5	Semestr VII: Przedstawienie prezentacji multimedialnej	10
	RAZEM	45

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Dyskusja

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Konsultacje

M4 Słowne objaśnienie



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Referat

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Przedstawia z błędami problem, który chce rozwiązać w pracy dyplomowej oraz pobieżnie opisuje sposób jego rozwiązania.	seminarium	ocena prezentacji
NA OCENĘ 4	Formułuje samodzielnie problem i przedstawia sposób jego rozwiązania ale z błędami.		
NA OCENĘ 5	Ze zrozumieniem przedstawia problem i w w pełni dojrzałe opisuje sposób jego rozwiązania		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	W sposób niepewny dyskutuje na temat celu, zakresu i sposobu realizacji pracy inżynierskiej.	seminarium	obserwacja aktywności w czasie dyskusji
NA OCENĘ 4	Umiejętnie dyskutuje na temat celu, zakresu i sposobu realizacji pracy inżynierskiej.		
NA OCENĘ 5	W sposób bardzo dojrzały, ze zrozumieniem dyskutuje na temat celu, zakresu i sposobu realizacji pracy inżynierskiej.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Przygotowuje prezentację ale z błędami.	seminarium	ocena prezentacji



NA OCENĘ 4	Dobrze przygotowuje prezentację.		
NA OCENĘ 5	Dobrze przygotowuje prezentację i przedstawia ją w sposób budzący zainteresowanie.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Kierując się uwagami prowadzącego zajęcia potrafi skorzystać z pomocy wskazanego specjalisty.	seminarium	ocena wystąpień w czasie dyskusji
NA OCENĘ 4	Zdaje sobie sprawę z własnych możliwości i sam znajduje i korzysta z pomocy specjalisty.		
NA OCENĘ 5	W celu podniesienia jakości przygotowywanego opracowania korzysta z pomocy samodzielnie wyszukanych specjalistów.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Wymaga odpowiedniego bodźcowanie do współpracy w grupie.	seminarium	ocena wystąpień w czasie dyskusji
NA OCENĘ 4	Dobrze współpracuje w grupie, potrafi skorzystać z pomocy kolegów.		
NA OCENĘ 5	Potrafi dobrać odpowiednią grupę i kieruje jej pracą.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ważona ocen formułujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a pozytywna ocena prezentacji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	ZIP_UO01	Cel1, Cel2, Cel3	S1, S2, S3	M1, M3, M4
EK2	ZIP_K05	Cel1, Cel2	S1, S2, S3	M1, M3
EK3	ZIP_UO06, ZIP_K08, ZIP_UO07	Cel4, Cel5	S5	M1, M2, M4
EK4	ZIP_UO05	Cel3, Cel4	S3, S4	M3
EK5	ZIP_K05, ZIP_UO09	Cel2, Cel3, Cel4	S2, S3, S4	M1



11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] literatura dobierana indywidualnie, w zależności od tematu pracy inżynierskiej – -, -, 2011, -

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] - — -, -, 2011, -

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek.ur@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek.ur@gmail.com)

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Bogusława Łapczyńska - Kordon (kontakt: bkordon55@gmail.com)

dr hab. inż. Andrzej Woźniak (kontakt: woźniakn@uek.krakow.pl)

dr inż. Grzegorz Przydatek (kontakt: g.przydatek@gmail.com)

dr inż. Edmund Kulawik (kontakt: kedmund@wp.pl)

dr hab. inż. Jerzy Langman (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)

dr inż. Anna Mikulec (kontakt: mikuleca@gmail.com)

dr inż. Maria Chuchro (kontakt: mychuchro@poczta.fm)

dr inż. Tomasz Kądziołka (kontakt: tmkadziolka@gmail.com)

prof. dr hab. inż. Bogdan Fijałkowski (kontakt: pmfijalk@cyf-kr.edu.pl)

dr inż. Anna Kochanek (kontakt: annakochanek@op.pl)

dr hab. inż. Włodzimierz Pohrebennyk, prof. PWSZ (kontakt: vpohreb@gmail.com)

prof. dr hab. inż. Zbigniew Ślipek (kontakt: slipek@ar.krakow.pl)

prof. dr hab. inż. Jerzy Śladek (kontakt: sladek@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PWSZ w Nowym Sączu