

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 11.3

Stopień studiów: I

Specjalności: Informatyka stosowana

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Seminarium dyplomowe
KOD PRZEDMIOTU	IT 11.3 AIS B21 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4
SEMESTRY	6 7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6					15
7					30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Obeznanie studenta o zasadach pisania pracy dyplomowej i dokumentowania wyników badań, oprogramowaniem do zautomatyzowanego składu tekstu LaTeX oraz problemach i konsekwencjach związanych z plagiatem i naruszeniem praw autorskich.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności samodzielnego doboru potrzebnej literatury i pozyskiwania informacji z niej, oraz baz danych i innych źródeł zarówno w języku polskim i języku obcym wraz z formułowaniem i uzasadnieniem opinii.



Cel 3 Wykształcenie umiejętności sporządzania dokumentacji technicznej, raportu oraz prezentacji w języku polskim i języku angielskim z wyników prac własnych o charakterze inżynierskim w zakresie informatyki.

Cel 4 Umiejętność pracy w zespole przestrzegając zasady etyki zawodowej i zachowując się profesjonalnie.

Cel 5 Podnoszenie kwalifikacji i zdobywanie nowej wiedzy.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Przedmioty podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe studiowane do semestru poprzedzającego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student zna i opisuje zasady pisania pracy dyplomowej i dokumentowania wyników badań, uzasadnia i interpretuje oprogramowanie do zautomatyzowanego składu tekstu LaTeX, formułuje problemy związane z plagiatem oraz wyjaśnia konsekwencje w przypadku naruszenia praw autorskich.

EK2 Umiejętności: Student posługuje się podstawowymi regułami związanymi z metodologią pisania prac dyplomowych, omawia zasady korzystania z literatury i prac osób trzecich w języku polskim i języku obcym oraz interpretuje przebieg przygotowywania pracy dyplomowej.

EK3 Umiejętności: Student interpretuje metodykę realizacji i wyjaśnia opracowanie wizualne pracy dyplomowej demonstrując wybrane rozwiązania, oraz używa metod referowania uzyskanych wyników.

EK4 Kompetencje społeczne: Student współpracuje w grupie i umie kierować nią.

EK5 Kompetencje społeczne: Student ciągle doksztalca się i zdobywa nową wiedzę.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Podstawowe reguły związane z metodologią pisania prac dyplomowych.	1
S2	Opracowanie wizualne pracy dyplomowej.	2
S3	Praktyczne porady w procesie przygotowywania pracy dyplomowej: jak zacząć, motywacja, poszukiwanie materiałów, archiwizacja, unikanie podstawowych błędów.	2
S4	Przygotowanie do obrony pracy.	2
S5	Plagiaty.	1
S6	System składu tekstu LaTeX.	2
S7	Prezentacja tematów prac dyplomowych wybranych przez studentów.	5
S8	Zapoznanie z ramowym regulaminem dyplomowania studentów.	1
S9	Omówienie zasad pisania pracy oraz dokumentowania wyników badań.	2
S10	Zapoznanie z metodyką realizacji pracy dyplomowej.	2
S11	Omówienie zasad korzystania z literatury oraz prac osób trzecich.	1
S12	Poinformowanie o konsekwencjach w przypadku naruszenia praw autorskich.	1
S13	Omówienie zasad formułowania problemu, jego przedstawiania oraz prezentacji rezultatów pracy dyplomowej.	21
S14	Objaśnienie metod referowania uzyskanych wyników.	2
	RAZEM	45

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Dyskusja

M2 Studium przypadku

M3 Praca z podręcznikiem

M4 Prezentacje multimedialne

M5 Słowne objaśnienie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność na zajęciach

F2 Odpowiedź ustna

F3 Referat

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student nazywa i opisuje zasady pisania pracy dyplomowej i dokumentowania wyników badań, uzasadnia i interpretuje oprogramowanie do zautomatyzowanego składu tekstu LaTeX, formułuje wybrane problemy związane z plagiatem oraz wyjaśnia konsekwencje w przypadku naruszenia praw autorskich, ale z błędami.	seminarium	Ocena z aktywności na zajęciach, odpowiedzi ustnych i referatu.



NA OCENĘ 4	Student nazywa i opisuje zasady pisania pracy dyplomowej i dokumentowania wyników badań, uzasadnia i interpretuje oprogramowanie do zautomatyzowanego składu tekstu LaTeX, formułuje problemy związane z plagiatem oraz wyjaśnia konsekwencje w przypadku naruszenia praw autorskich, z drobnymi nieścisłościami.		
NA OCENĘ 5	Student doskonale opisuje zasady pisania pracy dyplomowej i dokumentowania wyników badań, uzasadnia i interpretuje oprogramowanie do zautomatyzowanego składu tekstu LaTeX, formułuje problemy związane z plagiatem oraz wyjaśnia ze znawstwem konsekwencje w przypadku naruszenia praw autorskich.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student, popełniając błędy, stosuje podstawowe reguły związane z metodologią pisania prac dyplomowych, jest w stanie skorzystać z literatury i prac osób trzecich w języku polskim i języku obcym oraz interpretuje przebieg przygotowywania pracy dyplomowej.	seminarium	Ocena z aktywności na zajęciach, odpowiedzi ustnych i referatu.
NA OCENĘ 4	Student stosuje podstawowe reguły związane z metodologią pisania prac dyplomowych, jest w stanie skorzystać z literatury i prac osób trzecich w języku polskim i języku obcym oraz interpretuje przebieg przygotowywania pracy dyplomowej, ale z drobnymi nieścisłościami.		
NA OCENĘ 5	Student bezbłędnie stosuje podstawowe reguły związane z metodologią pisania prac dyplomowych, jest w stanie poprawnie skorzystać z literatury i prac osób trzecich w języku polskim i języku obcym oraz prawidłowo interpretuje przebieg przygotowywania pracy dyplomowej.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student, popełniając błędy, interpretuje metodykę realizacji i wyjaśnia opracowanie wizualne pracy dyplomowej demonstrując wybrane rozwiązania, oraz używa metod referowania uzyskanych wyników.	seminarium	Ocena z aktywności na zajęciach, odpowiedzi ustnych i referatu.
NA OCENĘ 4	Student interpretuje metodykę realizacji i wyjaśnia opracowanie wizualne pracy dyplomowej demonstrując wybrane rozwiązania, oraz używa metod referowania uzyskanych wyników, ale z drobnymi nieścisłościami.		



NA OCENĘ 5	Student prawidłowo interpretuje metodykę realizacji i pewnie wyjaśnia opracowanie wizualne pracy dyplomowej demonstrując sprawnie wybrane rozwiązania, oraz bezbłędnie używa metod referowania uzyskanych wyników.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Wymienia podstawowe cele operacyjne i strategiczne, dostrzega priorytety dotyczące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania, oraz rozumie i wskazuje konsekwencje prawne i etyczne naruszenia praw cudzych utworów, ale z błędami.	seminarium	Ocena z aktywności na zajęciach, odpowiedzi ustnych i referatu.
NA OCENĘ 4	Wyznacza i uzasadnia cele operacyjne i strategiczne, priorytety dotyczące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania, oraz rozumie i jest świadomy odpowiedzialności za naruszenia praw cudzych utworów na gruncie norm etycznych oraz prawa karnego, cywilnego i administracyjnego, z drobnymi nieścisłościami.		
NA OCENĘ 5	Prawidłowo wskazuje i analizuje cele operacyjne i strategiczne, priorytety dotyczące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania, poprawnie korzysta ze wskazanej i wyszukanej przez siebie literatury fachowej, oraz ze znawstwem interpretuje odpowiedzialność za naruszenia praw autorskich na gruncie norm etycznych oraz prawa karnego, cywilnego i administracyjnego.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Student podnosi kwalifikacje osobiste i zdobywa nową wiedzę, w wąskim i ograniczonym zakresie.	seminarium	Ocena z aktywności na zajęciach, odpowiedzi ustnych i referatu.
NA OCENĘ 4	Student wykazuje dorywcze zaangażowanie w podnoszeniu kwalifikacji osobistych i zdobywaniu nowej wiedzy niezbędnej do rozwoju intelektualnego.		
NA OCENĘ 5	Student wykazuje stałe zaangażowanie w podnoszeniu kwalifikacji osobistych i zdobywaniu nowej wiedzy oraz poszerzaniu własnych kompetencji zmierzających do rozwoju intelektualnego.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Średnia ważona ocen cząstkowych uzyskanych za poszczególne efekty kształcenia.



WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Zaliczenie na podstawie aktywnego udziału w seminarium i obecności, oraz wyników oceny referatu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	INF_W23	Cel1	S5, S6, S8, S9, S12	M1, M3, M4, M5
EK2	INF_UO01, INF_UO06	Cel2	S1, S3, S4, S11	M1, M2, M3, M5
EK3	INF_UO04, INF_UO05, INF_UB05	Cel3	S2, S7, S10, S13, S14	M2, M3, M4
EK4	INF_K04, INF_K05	Cel4	S4, S7, S13	M1, M2, M4, M5
EK5	INF_K01	Cel5	S5, S8, S12	M1, M2, M3, M5

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Kozłowski R. — *Praktyczny sposób pisania prac dyplomowych z wykorzystaniem programu komputerowego i Internetu*, Warszawa, 2009, Oficyna Wolters Kluwer Po
- [2] Kuc B.R., Paszkowski J. — *Metody i techniki pisania prac dyplomowych (na studiach licencjackich, magisterskich, podyplomowych)*, Białystok, 2008, WSiF
- [3] Kuziak M., Rzepczyński S. — *Jak pisać?*, Warszawa, 2008, Wydawnictwo Szkolne PWN
- [4] Zenderowski R. — *Praca magisterska, Licencjat. Krótki przewodnik po metodologii pisania i obrony pracy dyplomowej*, Warszawa, 2009, CeDeWu

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Gonciarski W. — *Przygotowanie pracy dyplomowej: poradnik dla studentów*, Warszawa, 2004, WSE
- [2] Knuth D.E. — *TeX. Podręcznik użytkownika*, Warszawa, 2005, WNT
- [3] Przykłady prac dyplomowych — *Portal Wiedzy - ePrace*, Serwis elektroniczny, 2012, <http://www.eprace.edu.pl/>

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Zenon Jabłoński, prof. PWSZ (kontakt: zjablonski@pwsz-ns.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr hab. Zenon Jabłoński (kontakt: zjablonski@pwsz-ns.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Oleksandr Petrov (kontakt: asp51@bk.ru)



dr inż. Józef Zieliński (kontakt: joseph@pwsz-ns.edu.pl)

dr Grzegorz Surówka (kontakt: grzegorz.surowka@gmail.com)

dr inż. Antoni Ligeza (kontakt: aligeza@pwsz-ns.edu.pl)

dr inż. Ihor Pazdriy (kontakt: irpazdriy@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....
.....