

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Mechatronika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: 06.0

Stopień studiów: I

Specjalności: Mechatronika pojazdów samochodowych  
Mechatronika stosowana

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Praca przejściowa
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.0 AIN B21 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3
SEMESTRY	6

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6				15	

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Nauczenie samodzielnego korzystania z literatury przedmiotu, zarówno w języku polskim jak i obcym w tym pozycji opublikowanych elektronicznie i w wersji drukowanej, w tym również zapoznanie z prawami autorskimi.

**Cel 2** Obudzenie świadomości ciągłego rozwoju mechatroniki jako dziedziny wiedzy i konieczności stałego samokształcenia.

**Cel 3** Zdobycie umiejętności opracowania krytycznego i analizy literatury i przedstawienia swoich przemyśleń w postaci szerokiego raportu z tych analiz.



## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Zaliczona znacząca część przedmiotów kierunkowych, umożliwiające zrozumienie literatury przedmiotu analizy.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Stosuje wynikające z ograniczeń praw autorskich procedury pisania pracy w tym odwołania i cytowania.

**EK2** Kompetencje społeczne: Doksztalca się stale, potrafi wyznaczać cele przy rozwiązywaniu problemów i je realizuje, zachowuje się w sposób profesjonalny, stosując zasady etyki.

**EK3** Umiejętności: Rozwiązuje zadania inżynierskie postawione w ramach pracy przejściowej czy to w postaci samodzielnych obliczeń czy to projektowej. Wynik przedstawia w formie raportu z wykonanych prac.

**EK4** Umiejętności: Potrafi krytycznie przeanalizować informacje literaturowe z publikacji i internetu.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Opracowanie pracy przejściowej według tematu i wskazówek danych przez prowadzącego. Przygotowanie prezentacji obejmującej problemy rozwiązane w pracy i jej przedstawienie.	15
	RAZEM	15

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

**M1** Projekty

**M2** Konsultacje

**M3** Studium przypadku

**M4** Dyskusja



## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	22
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>75</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Dostarczenie opracowanego projektu (pracy przejściowej) w formie sprawozdania.

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Wprowadza częściowe cytowania literaturowe, ale z ubogą w treści przedmiotowe literaturą.
NA OCENĘ 4	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania ilustrują poprawnie stan wiedzy i są krytycznie analizowane.
NA OCENĘ 5	zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i obcym i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania w sposób szeroki ilustrują stan wiedzy dotyczący rozważanego problemu. Analiza literaturowa wykonana jest z właściwym krytycznym podejściem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Przedstawiona praca zawiera wyłącznie odtwórcze elementy wykonana jest z nienależytą starannością.
NA OCENĘ 4	W przedstawionej pracy są elementy analizy własnej, forma graficzna budzi jednak zastrzeżenia.
NA OCENĘ 5	Przedstawiona praca ma wiele nowych pierwiastków analitycznych wykonana jest starannie.



EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3	Postawione zadanie inżynierskie zostało w części wykonane. Praca jednak nie zawiera istotnych elementów rozwiązania lub analizy.
NA OCENĘ 4	Praca nie zawiera błędów merytorycznych, jest prawie kompletna.
NA OCENĘ 5	Rozwiązywany problem omówiony jest szeroko i wystarczająco. Praca jest kompletna i nie zawiera błędów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Dobrana literatura jest opisana skromnie, bez analizy krytycznej.
NA OCENĘ 4	W opisie literatury są elementy analizy krytycznej ale głównie opis.
NA OCENĘ 5	Analiza literatury przeprowadzona jest w sposób krytyczny i wnioski są podane.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	MT_UO01, MT_UO06	Cel1, Cel3	P1	M1, M2	F1, P1
EK2	MT_UO06	Cel2	P1	M1, M2	F1, P1
EK3	MT_W14, MT_W15, MT_UO01, MT_UO04, MT_UO06, MT_UP09, MT_UB01, MT_UB03, MT_UB04, MT_UB06, MT_K04, MT_K06, MT_UO07	Cel3	P1	M1, M3, M4	F1, P1
EK4	MT_UO01, MT_UO06, MT_UB01, MT_UB06, MT_UO07	Cel1, Cel2, Cel3	P1	M1, M2	F1, P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta



## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Bogdan Cieślowski (kontakt: cibogdan@poczta.onet.pl)

dr inż. Mariusz Cygnar (kontakt: mcygnar@pwsz-ns.edu.pl)

dr hab. inż. Sławomir Francik (kontakt: sfrancik@op.pl)

prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek@ar.krakow.pl)

Prof. dr hab. inż. Stanisław Kłosowicz (kontakt: \_sklosowicz@wat.edu.pl)

dr inż. Sławomir Kowalski (kontakt: slawkow2@o2.pl)

dr hab. inż. Marek Kozień (kontakt: kozien@mech.pk.edu.pl)

dr hab. inż. Jerzy Langman (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Igor Kurytnik (kontakt: ikurytnik@ath.bielsko.pl)

prof. dr hab. inż. Józef Wojnarowski (kontakt: jwojnarowski@pwsz-ns.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....