

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Mechatronika

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: 06.0

Stopień studiów: I

Specjalności: Mechatronika pojazdów samochodowych
Mechatronika stosowana

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Seminarium dyplomowe
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.0 AIN B22 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4
SEMESTRY	6 7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6					15
7					30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nauczenie samodzielnego korzystania z literatury przedmiotu, zarówno w języku polskim jak i obcym w tym pozycji opublikowanych elektronicznie i w wersji drukowanej, w tym również zapoznanie z prawami autorskimi.

Cel 2 Obudzenie świadomości ciągłego rozwoju mechatroniki jako dziedziny wiedzy i konieczności stałego samokształcenia.

Cel 3 Zdobycie umiejętności opracowania krytycznego i analizy literatury i przedstawienia swoich przemyśleń w postaci szerokiego raportu z tych analiz.



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Zaliczona znacząca część przedmiotów kierunkowych, umożliwiające zrozumienie literatury przedmiotu analizy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Stosuje wynikające z ograniczeń praw autorskich procedury pisania pracy w tym odwołania i cytowania.

EK2 Umiejętności: Przygotowuje prezentację w programie prezentacyjnym jasno wyjaśniającym cel i zakres pracy i wyniki własnej analizy.

EK3 Kompetencje społeczne: Doksztalca się stale, potrafi wyznaczać cele przy rozwiązywaniu problemów i je realizuje, zachowuje się w sposób profesjonalny, stosując zasady etyki.

EK4 Umiejętności: Rozwiązuje zadania inżynierskie postawione w ramach pracy przejściowej i dyplomowej czy to w postaci samodzielnych obliczeń czy to projektowej. Wyniki pracy potrafi przedstawić w formie prezentacji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Praca zespołowa w formie prezentacji przez prowadzącego omawiającego cele pracy przejściowej i sposób ich realizacji. Informacja dotycząca podstawowych praw autorskich.	3
S2	Praca indywidualna ze studentem omawiająca konkretne zagadnienia i osiągnięcia studenta.	15
S3	Prezentacje własne studentów przedstawiające wyniki własnej pracy i ich wspólna analiza w formie dyskusji.	27
	RAZEM	45

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Dyskusja

M3 Prezentacje multimedialne

M4 Studium przypadku

M5 Konsultacje



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Referat

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Wygłoszenie co najmniej jednej prezentacji w ramach seminarium.

b Ocena jest średnią ważoną z ocen formujących.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Wprowadza częściowe cytowania literaturowe, ale z ubogą w treści przedmiotowe literaturą.
NA OCENĘ 4	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania ilustrują poprawnie stan wiedzy i są krytycznie analizowane.
NA OCENĘ 5	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i obcym i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania w sposób szeroki ilustrują stan wiedzy dotyczący rozważanego problemu. Analiza literaturowa wykonana jest z właściwym krytycznym podejściem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Przedstawiona prezentacja ma znaczące braki merytoryczne.
NA OCENĘ 4	Przedstawił prezentację jasną i poprawną merytorycznie.



NA OCENĘ 5	Przedstawił dwie prezentacje jasne i poprawne merytorycznie z ciekawie i starannie dobraną grafiką.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3	Przedstawiona praca zawiera wyłącznie odtwórcze elementy wykonanej z nienależytą starannością.
NA OCENĘ 4	W przedstawionej pracy są elementy analizy własnej, forma graficzna budzi jednak zastrzeżenia.
NA OCENĘ 5	Przedstawiona praca ma wiele nowych pierwiastków analitycznych wykonana jest starannie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Postawione zadanie inżynierskie zostało w części wykonane. Praca jednak nie zawiera istotnych elementów rozwiązania lub analizy.
NA OCENĘ 4	Praca nie zawiera błędów merytorycznych, jest prawie kompletna.
NA OCENĘ 5	Rozwiązywany problem omówiony jest szeroko i wystarczająco. Praca jest kompletna i nie zawiera błędów.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	MT_W22, MT_UO01, MT_UO06, MT_K05	Cel1, Cel3	S1, S2, S3	M3, M4, M5	F1, P1
EK2	MT_UO05	Cel3	S2, S3	M1, M2, M3	F2, P1
EK3	MT_UO06, MT_K01, MT_K05	Cel2	S2	M1, M2, M5	F1, P1
EK4	MT_UO04, MT_UP09, MT_K04	Cel3	S2, S3	M1, M4	F1, P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)



OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)
prof. dr hab. inż. Bogdan Cieślukowski (kontakt: cibogdan@poczta.onet.pl)
dr inż. Mariusz Cygnar (kontakt: mcygnar@pwsz-ns.edu.pl)
dr hab. inż. Sławomir Francik (kontakt: sfrancik@op.pl)
prof. dr hab. inż. Jarosław Frączek (kontakt: fraczek@ar.krakow.pl)
Prof. dr hab. inż. Stanisław Kłosowicz (kontakt: _sklosowicz@wat.edu.pl)
dr inż. Sławomir Kowalski (kontakt: slawkow2@o2.pl)
dr hab. inż. Marek Kozień (kontakt: kozien@mech.pk.edu.pl)
dr hab. inż. Jerzy Langman (kontakt: rtlangma@cyf-kr.edu.pl)
prof. dr hab. inż. Igor Kurytnik (kontakt: ikurytnik@ath.bielsko.pl)
prof. dr hab. inż. Józef Wojnarowski (kontakt: jwojnarowski@pwsz-ns.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....