

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Fundusze i projekty Unii Europejskiej

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Ewaluacja programów i projektów
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C12 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6	9		9		

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z przesłankami ewaluacji programów i projektów

Cel 2 Zapoznanie studenta z podstawami teoretycznymi z zakresu ewaluacji

Cel 3 Wykształcenie umiejętności pracy z raportem ewaluacyjnym

Cel 4 Ukształtowanie postaw przedsiębiorczych



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- a Wiedza z zakresu polityki regionalnej UE i funkcjonujących w jej strukturach Instytucji
- b Umiejętność sporządzenia wniosku aplikacyjnego o środki Unijne
- c Wiedza na temat wdrażania i rozliczania projektów Unijnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student zna podstawy teoretyczne ewaluacji programów i projektów

EK2 Umiejętności: Student wie jak sporządzić raport ewaluacyjny

EK3 Umiejętności: Student potrafi dobrać właściwe rodzaje ewaluacji stosownie do zakładanej roli w procesie budowy i implementacji programu

EK4 Kompetencje społeczne: Student jest pracowity

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Ewaluacja, podstawowe zagadnienia teoretyczne	1
W2	Rodzaje ewaluacji	1
W3	Metody, techniki i mechanizmy ewaluacji	3
W4	Rola ewaluacji w procesie budowy i implementacji programu	2
W5	System ewaluacji programów i projektów w Polsce	2
	RAZEM	9

LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	wprowadzenie do tematyki ewaluacji	2
L2	wykorzystanie ewaluacji w Polsce w ramach polityki spójności	2
L3	raport ewaluacyjny ćwiczenia praktyczne	2
L4	Metody i techniki badań ewaluacyjnych ćwiczenia praktyczne	2
L5	Struktura zarządzania procesem ewaluacji	1
	RAZEM	9

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Konsultacje

M4 Praca w grupach

M5 Praca z podręcznikiem



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	23
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	9
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Egzamin

F2 Kolokwium

F3 Projekt zespołowy

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student wie co to jest ewaluacja i jakie są jej rodzaje	wykład, Laboratorium	50% wykład 50% ćwiczenia
NA OCENĘ 4	Student wie co to jest ewaluacja, zna jej rodzaje oraz potrafi omówić wykorzystanie przedmiotowych badań w praktyce		
NA OCENĘ 5	Student wie co to jest ewaluacja, zna jej rodzaj, potrafi omówić wykorzystanie przedmiotowych badań w praktyce oraz zna strukturę zarządzania procesem ewaluacji		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student zna strukturę raportu ewaluacyjnego i potrafi omówić zawartość części rozdziałów	wykład, Laboratorium	50% wykład 50% ćwiczenia
NA OCENĘ 4	Student zna strukturę raportu ewaluacyjnego i potrafi omówić zawartość wszystkich rozdziałów wraz ze wskazaniem zastosowanych metod i technik ewaluacji		



NA OCENĘ 5	Student zna strukturę raportu ewaluacyjnego i potrafi omówić zawartość wszystkich rozdziałów wraz ze wskazaniem zastosowanych metod i technik ewaluacji z podaniem konkretnych przykładów		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student zna rodzaje ewaluacji ma jednak trudności z ich dokładnym omówieniem i wskazaniem sytuacji w której powinny być zastosowane	wykład, Laboratorium	50% wykład 50% ćwiczenia
NA OCENĘ 4	Student zna rodzaje ewaluacji, potrafi je omówić i wskazać sytuację w której powinny być zastosowane		
NA OCENĘ 5	Student zna rodzaje ewaluacji, potrafi je omówić i wskazać sytuację w której powinny być zastosowane na konkretnych przykładach		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student oddaje większość prac zadawanych w ramach zajęć	Laboratorium	100% ćwiczenia
NA OCENĘ 4	Student oddaje wszystkie prace zadawane w ramach zajęć		
NA OCENĘ 5	Student terminowo oddaje wszystkie prace zadawane w ramach zajęć i aktywne uczestniczenie w zajęciach		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ocen z wszystkich efektów

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Zaliczone kolokwium i zdany egzamin

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_U01, E_U08, E_W14, E_W03	Cel1, Cel2	W1, W2, W3, W4, W5, L1, L2, L5	M1, M2, M3, M5
EK2	E_U07, E_U01, E_U03, E_U08, E_K03, E_K07, E_W14	Cel3	W3, W4, W5, L3, L4	M1, M2, M3, M4, M5
EK3	E_U07, E_U01, E_U03, E_K03	Cel3	W2, W3, W4, L3, L4	M1, M2, M3, M4, M5



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK4	E_K03	Cel4	L3, L4	M4, M5

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] S. Mazur (red.) — *Ewaluacja funduszy strukturalnych perspektywa regionalna*, Kraków, 2007, Małopolska Szkoła Administracji Publicznej
- [2] A. Haber (red.) — *Ewaluacja ex-post. Teoria i praktyka badawcza*, Warszawa, 2007, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] O. Nadskakuła — *Ewaluacja projektów*, Warszawa, 2010, Biblioteka Project Manager
- [2] Ekiert K. — *Ewaluacja w administracji publicznej. Funkcje, standardy i warunki stosowania*, Warszawa, 2004, Rządowe Centrum Studiów Strategicznych
- [3] T. Kierzkowski — *Ocena (ewaluacja) programów i projektów o charakterze społeczno-gospodarczym w kontekście przystąpienia Polski do Unii Europejskiej*, Warszawa, 2002, Materiał w wersji elektronicznej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Paulina Rydwańska (kontakt: paulinababula@op.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (kierownik zakładu) (dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....