

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: e-Administracja

Profil: Praktyczny

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: e-A

Stopień studiów: I

Specjalności: e-Administracja Gospodarcza

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Systemy wspomagania decyzji
KOD PRZEDMIOTU	IE e-A PIS C3 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15		15		

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z metodami matematycznymi modelowania problemów decyzyjnych

Cel 2 Zapoznanie studenta ze współczesnymi koncepcjami dotyczącymi budowy i wykorzystania narzędzi wspomagania decyzji

Cel 3 Wykształcenie umiejętności rozwiązywania problemów decyzyjnych w oparciu o metody modelowania matematycznego

Cel 4 Wykształcenie umiejętności stosowania narzędzi informatycznych wspomagających rozwiązywanie problemów decyzyjnych



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- a znajomość podstawowych technologii informatycznych
- b Podstawowa wiedza z zakresu matematyki
- c Podstawowa wiedza z zakresu metod analizy statystycznej
- d Umiejętność praktycznego stosowania metod opisu matematycznego oraz analizy statystycznej w odniesieniu do zjawisk społeczno- ekonomicznych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1** Wiedza: Student posiada podstawowe wiadomości z zakresu metod modelowania matematycznego problemów decyzyjnych
- EK2** Wiedza: Student posiada orientację co do aktualnych koncepcji budowy oraz wykorzystania systemów wspomagania decyzji
- EK3** Umiejętności: Student posiada umiejętność praktycznego modelowania problemów decyzyjnych
- EK4** Umiejętności: Student posiada umiejętność stosowania informatycznych systemów wspomagania decyzji o zróżnicowanym stopniu zaawansowania

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Modele ekonometryczne. Regresja liniowa. funkcja trendu.	6
W2	Programowanie matematyczne. Programowanie liniowe. Zbiór rozwiązań dopuszczalnych. Funkcja kryterium. Metoda simpleks.	6
W3	Współczesne koncepcje wspomagania procesu podejmowania decyzji. Metody sztucznej inteligencji. Sieci neuronowe. Logika rozmyta.	3
	RAZEM	15

LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Budowa modeli ekonometrycznych dla celów prognozowania zjawisk społeczno-gospodarczych przy wykorzystaniu narzędzi programu klasy arkusz kalkulacyjny oraz wyspecjalizowanego pakietu do obliczeń statystycznych	8
L2	Rozwiązywanie problemów decyzyjnych w oparciu o metodę simpleks przy wykorzystaniu narzędzi informatycznych	7
	RAZEM	15

7 METODY DYDAKTYCZNE

- M1** Metoda kombinowana
- M2** Ćwiczenia laboratoryjne



M3 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	11
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	3
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Egzamin

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu metod modelowania problemów decyzyjnych	wykład	egzamin
NA OCENĘ 4	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu metod modelowania problemów decyzyjnych oraz potrafi dokonać jej selekcji w odniesieniu do rozstrzyganych zagadnień		
NA OCENĘ 5	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu metod modelowania problemów decyzyjnych, potrafi dokonać jej selekcji w odniesieniu do rozstrzyganych zagadnień oraz jest w stanie prawidłowo zinterpretować otrzymane rezultaty		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu współczesnych koncepcji z obszaru budowy i wykorzystania systemów wspomagania decyzji	wykład	egzamin



NA OCENĘ 4	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu współczesnych koncepcji z obszaru budowy i wykorzystania systemów wspomagania decyzji oraz potrafi ją odnieść do rozstrzyganych zagadnień		
NA OCENĘ 5	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu współczesnych koncepcji z obszaru budowy i wykorzystania systemów wspomagania decyzji, potrafi ją odnieść do rozstrzyganych zagadnień jak też jest w stanie ocenić korzyści wynikające z jej zastosowania		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student posiada umiejętność modelowania matematycznego problemów decyzyjnych	Laboratorium	kolokwium
NA OCENĘ 4	Student posiada umiejętność identyfikacji problemu decyzyjnego oraz doboru właściwej metody jego rozwiązania		
NA OCENĘ 5	Student posiada umiejętność rozwiązywania problemów decyzyjnych przy pomocy narzędzi wspomagających oraz jest w stanie prawidłowo zinterpretować uzyskane w przy ich pomocy rezultaty		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student posiada umiejętność wykorzystania narzędzi informatycznych wspomagających decyzje dostępne w pakietach oprogramowania biurowego	Laboratorium	kolokwium
NA OCENĘ 4	Student posiada umiejętność praktycznego wykorzystania jako narzędzi wspomagania decyzji zarówno oprogramowania biurowego jak też specjalizowanych pakietów statystycznych		
NA OCENĘ 5	Student posiada umiejętność nie tylko wykorzystania narzędzi informatycznych wspomagających proces podejmowania decyzji ale jest również świadomy co do wymaganych funkcjonalności ze strony takiego oprogramowania		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ocen z egzaminu i laboratorium

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	eA_U11, eA_W03, eA_W13	Cel1, Cel2	W1, W2	M1, M2, M3
EK2	eA_W14	Cel3	W3	M1, M2, M3
EK3	eA_U15, eA_U01, eA_U02	Cel3	L1, L2	M1, M2, M3
EK4	eA_U14, eA_U12, eA_W13, eA_W16, eA_U17	Cel4	L1, L2	M1, M2, M3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Goryl A., Jędrzejczyk Z., Kukula K., Osiewalski J., Walkosz A. — *Wprowadzenie do ekonometrii*, Warszawa, 2009, PWN
- [2] Kukula K. — *Badania operacyjne w ćwiczeniach i zadaniach*, Warszawa, 2006, PWE
- [3] Roy B. — *Wielokryterialne wspomaganie decyzji*, Warszawa, 1990, WNT

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Tadeusiewicz R. — *Sztuczne sieci neuronowe*, Warszawa, 1993, AOW-RM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Wit Urban (kontakt: urbanw@uek.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr Wit Urban (kontakt: urbanw@uek.krakow.pl)

mgr Oskar Kiercz (kontakt: oskar.kiercz@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....