

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Zarządzanie projektami

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Zastosowanie metod heurystycznych w projektach
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C17 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	10	9			

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z metodami i technikami służącymi podejmowaniu właściwych decyzji opartych na twórczym myśleniu i kombinacjach logicznych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawy zarządzania



5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student posiada wiedzę na temat metod badawczych, narzędzi i technik analitycznych

EK2 Umiejętności: Student potrafi rozwiązywać wybrane zadania za pomocą metod heurystycznych

EK3 Kompetencje społeczne: Student potrafi podejmować właściwe decyzje oparte na twórczym myśleniu i potrafi dzielić się informacjami ze współpracownikami

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	1. Metody heurystyczne w badaniach organizatorskich	3
W2	2. Strategie heurystyczne	2
W3	3. Heurystyczne formułowanie problemu	2
W4	4. Implementacja metod heurystycznych	3
	RAZEM	10

CWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Wykorzystanie metod heurystycznych do rozwiązywania problemów organizacyjnych- ćwiczenia praktyczne	3
C2	Burza mózgów- case study	2
C3	Prognozowanie z wykorzystaniem metody delfickiej	2
C4	Wykorzystanie metody scenariusza- case study	2
	RAZEM	9

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Ćwiczenia projektowe

M3 Praca w grupach

M4 Wykłady

M5 Studium przypadku

M6 Prezentacje multimedialne



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	19
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	4
Opracowanie wyników	14
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student potrafi wymienić metody badawcze, narzędzia i techniki analityczne	wykład	Efekt kształcenia 1 będzie weryfikowany poprzez test na wykładzie
NA OCENĘ 4	Student potrafi wymienić i opisać metody badawcze oraz zastosować odpowiednie narzędzia i techniki analityczne		
NA OCENĘ 5	Student potrafi wymienić i zastosować odpowiednie metody badawcze, narzędzia i techniki analityczne oraz potrafi uzasadnić swój wybór i zinterpretować wyniki		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student rozwiązuje podstawowe zadania za pomocą metod heurystycznych	projekt	Efekt kształcenia 2 będzie weryfikowany poprzez ocenę z projektu
NA OCENĘ 4	Student samodzielnie potrafi zaproponować wybrane metody heurystyczne do rozwiązywania zadania		
NA OCENĘ 5	Student potrafi rozwiązywać zadania o wysokim stopniu trudności za pomocą metod heurystycznych, z jednoczesnym uzasadnieniem wyboru.		



EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student potrafi zaproponować rozwiązanie problemu i potrafi dzielić się informacjami ze współpracownikami	projekt	Efekt kształcenia 3 będzie weryfikowany poprzez ocenę z projektu
NA OCENĘ 4	Student potrafi rozwiązać zadany problem, chętnie współpracuje w grupie oraz dzieli się informacjami ze współpracownikami		
NA OCENĘ 5	Student potrafi rozwiązać zadany problem, chętnie współpracuje w grupie oraz dzieli się wiedzą ze współpracownikami		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Średnia arytmetyczna z wszystkich efektów kształcenia

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Pozytywna ocena z ćwiczeń

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W11, E_U09, E_U03, E_U08, E_W10, E_K07, E_W14, E_K06, E_K08	Cel1	W1, W2, W3, W4, C1, C2, C3, C4	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK2	E_U01, E_W06, E_U06, E_U04, E_W03, E_W14, E_W09, E_U07	Cel1	W1, W3, W4	M1, M2, M4, M5, M6
EK3	E_W13, E_K01, E_W14, E_K06, E_K08	Cel1	W1, W2, W3, W4, C1, C2	M1, M2, M4, M5, M6

11 WYKAZ LITERATURY**LITERATURA PODSTAWOWA:**

- [1] Z. Michalewicz — *ak to rozwiązać, czyli nowoczesna heurystyka*, WNT, 2006, Warszawa
- [2] Z. Martyniak — *Organizacja i zarządzanie. 50 problemów teorii i praktyki*, Spółdzielnia Wydawnicza "Prasa-Książka-Ruch", 1986, Warszawa



LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] G. Gierszewska, M. Romanowska — *Analiza strategiczna przedsiębiorstwa*, PWE, 1994, Warszawa

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Iwona Gawron (kontakt: iwona.gawron@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr inż. Iwona Gawron (kontakt: iwona.gawron@interia.pl)

dr Teresa Myjak (kontakt: myjakt@wp.pl)

dr Honorata Trzcińska (kontakt: onore123@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....