

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Zarządzanie projektami

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie ryzykiem
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C18 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	5

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	9				

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie źródeł wewnętrznych i zewnętrznych ryzyka działalności organizacji

**Cel 2** Poznanie metod zarządzania ryzykiem

### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

**a** Znajomość podstawowych metod zarządzania organizacjami

**b** Znajomość pojęcia ryzyka i konieczności jego redukcji

**c** Wiedza o zmiennym otoczeniu organizacji



## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Ma wiedzę o źródłach ryzyka w przedsiębiorstwie

**EK2** Wiedza: Zna narzędzia zarządzania ryzykiem w działalności przedsiębiorstw, banków, instytucji ubezpieczeniowych

**EK3** Umiejętności: Potrafi oceniać ryzyko inwestycji finansowych

**EK4** Umiejętności: Potrafi stosować miary ryzyka i narzędzia zarządzania ryzykiem

**EK5** Kompetencje społeczne: Ma świadomość znaczenia metod pomiaru ryzyka, strategii zarządzania ryzykiem

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie cele i funkcje zarządzania ryzykiem	1
W2	Źródła ryzyka w działalności organizacji, rodzaje ryzyka i zarządzania nim	1
W3	Metody zarządzania ryzykiem w przedsiębiorstwie; dywersyfikacja	3
W4	Metody zarządzania ryzykiem w banku (ryzyko kredytowe)	2
W5	Metody zarządzania ryzykiem w instytucji ubezpieczeniowej	2
	RAZEM	9

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

**M1** Wykłady

**M2** Dyskusja

**M3** Studium przypadku

**M4** Debata

**M5** Burza mózgów

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	9
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>50</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2



## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Egzamin

F2 Aktywność na zajęciach

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Rozumie źródła ryzyka w przedsiębiorstwie z drobnymi nieścisłościami	wykład	70% oceny z egzaminu + 30 % oceny z aktywności
NA OCENĘ 4	Rozumie źródła ryzyka w przedsiębiorstwie bezbłędnie		
NA OCENĘ 5	Rozumie źródła ryzyka w przedsiębiorstwie bezbłędnie, dodatkowo potrafi odnieść je do własnych spostrzeżeń		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Z drobnymi nieścisłościami potrafi wskazać na narzędzia zarządzania ryzykiem w działalności przedsiębiorstw, banków, instytucji ubezpieczeniowych	wykład	70% oceny z egzaminu + 30 % oceny z aktywności
NA OCENĘ 4	Bezbłędnie potrafi wymienić narzędzia zarządzania ryzykiem w działalności przedsiębiorstw, banków, instytucji ubezpieczeniowych		
NA OCENĘ 5	Bezbłędnie potrafi wymienić narzędzia zarządzania ryzykiem w działalności przedsiębiorstw, banków, instytucji ubezpieczeniowych; potrafi podać praktyczne przykłady ich wykorzystania		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Potrafi oceniać ryzyko inwestycji finansowych z drobnymi nieścisłościami	wykład	70% oceny z egzaminu + 30 % oceny z aktywności
NA OCENĘ 4	Bezbłędnie potrafi oceniać ryzyko inwestycji finansowych		
NA OCENĘ 5	Bezbłędnie potrafi oceniać ryzyko inwestycji finansowych; potrafi podać alternatywne rozwiązania (inne niż poznane na wykładzie)		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Z drobnymi nieścisłościami potrafi stosować miary ryzyka i narzędzia zarządzania ryzykiem	wykład	70% oceny z egzaminu + 30 % oceny z aktywności
NA OCENĘ 4	Bezbłędnie potrafi stosować miary ryzyka i narzędzia zarządzania ryzykiem		



NA OCENĘ 5	Bezbłędnie potrafi stosować miary ryzyka i narzędzia zarządzania ryzykiem; wyciąga konstruktywne wnioski; interpretować bezbłędnie uzyskane wyniki		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Ma świadomość znaczenia metod pomiaru ryzyka	wykład	70% oceny z egzaminu + 30 % oceny z aktywności
NA OCENĘ 4	Ma świadomość znaczenia metod pomiaru ryzyka, strategii zarządzania ryzykiem		
NA OCENĘ 5	Ma świadomość znaczenia metod pomiaru ryzyka, strategii zarządzania ryzykiem; Potrafi przekonywać zespół projektowych do swojego stanowiska odpowiednio je argumentując		

**OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)**

średnia ocen z wszystkich efektów

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**

a zaliczony egzamin + obecność na zajęciach

**10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU**

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W11, E_U07, E_W02, E_W06, E_U03, E_K09, E_W03, E_W08, E_K06	Cel1, Cel2	W1, W2, W3, W4, W5	M1, M2, M3, M4, M5
EK2	E_W11, E_U07, E_W02, E_W06, E_U03, E_K09, E_W03, E_W08, E_K06	Cel1, Cel2	W1, W2, W3, W4, W5	M1, M2, M3, M4, M5
EK3	E_W11, E_U07, E_W02, E_W06, E_U03, E_K09, E_W03, E_W08, E_K06	Cel1, Cel2	W1, W2, W3, W4, W5	M1, M2, M3, M4, M5
EK4	E_W11, E_U07, E_W02, E_W06, E_U03, E_K09, E_W03, E_W08, E_K06	Cel1, Cel2	W1, W2, W3, W4, W5	M1, M2, M3, M4, M5



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK5	E_W11, E_U07, E_W02, E_W06, E_U03, E_K09, E_W03, E_W08, E_K06	Cel1, Cel2	W1, W2, W3, W4, W5	M1, M2, M3, M4, M5

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Kaczmarek, Tadeusz Teofil. — *Zarządzanie ryzykiem - podejście interdyscyplinarne*, Warszawa, 2010, Difin
- [2] Piotr Zasepa — *Zarządzanie ryzykiem portfela przez fundusze venture capital oraz private equity*, CeDeWu, 2013, Warszawa
- [3] Waldemar Rogowski, Andrzej Michalczewski — *Zarządzanie ryzykiem w przedsiębiorstwach inwestycyjnych : ryzyko walutowe i ryzyko stopy procentowej*, Oficyna Ekonomiczna, 2005, Warszawa

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] red. nauk. Iwona Staniec, Janusz Zawila-Niedźwiecki — *Zarządzanie ryzykiem operacyjnym*, Warszawa, 2008, C.H.Beck

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Bogusz Miłkuła (kontakt: mikulab@poczta.fm)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr hab. Bogusz Miłkuła (kontakt: mikulab@poczta.fm)

mgr Oskar Kiercz (kontakt: oskar.kiercz@gmail.com)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (kierownik zakładu) (dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....