

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Zarządzanie projektami

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Zastosowanie metod heurystycznych w projektach
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C17 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	10	15			

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z metodami i technikami służącymi podejmowaniu właściwych decyzji opartych na twórczym myśleniu i kombinacjach logicznych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawy zarządzania



5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student posiada wiedzę na temat metod badawczych, narzędzi i technik analitycznych

EK2 Umiejętności: Student potrafi rozwiązywać wybrane zadania za pomocą metod heurystycznych

EK3 Kompetencje społeczne: Student potrafi podejmować właściwe decyzje oparte na twórczym myśleniu i potrafi dzielić się informacjami ze współpracownikami

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Metody heurystyczne w badaniach organizatorskich	2
W2	Strategie heurystyczne	3
W3	Heurystyczne formułowanie problemu	3
W4	Implementacja metod heurystycznych	2
	RAZEM	10

CWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Wykorzystanie metod heurystycznych do rozwiązywania problemów organizacyjnych- ćwiczenia praktyczne	3
C2	Burza mózgów- case study	4
C3	Prognozowanie z wykorzystaniem metody delfickiej	4
C4	Wykorzystanie metody scenariusza- case study	4
	RAZEM	15

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Ćwiczenia projektowe

M3 Praca w grupach

M4 Wykłady

M5 Studium przypadku

M6 Prezentacje multimedialne



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	25
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	7
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student potrafi wymienić metody badawcze, narzędzia i techniki analityczne	wykład	Efekt kształcenia 1 będzie weryfikowany poprzez test na wykładzie
NA OCENĘ 4	Student potrafi wymienić i opisać metody badawcze oraz zastosować odpowiednie narzędzia i techniki analityczne		
NA OCENĘ 5	Student potrafi wymienić i zastosować odpowiednie metody badawcze, narzędzia i techniki analityczne oraz potrafi uzasadnić swój wybór i zinterpretować wyniki		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student rozwiązuje podstawowe zadania za pomocą metod heurystycznych	ćwiczenia	Efekt kształcenia 2 będzie weryfikowany poprzez ocenę z projektu
NA OCENĘ 4	Student samodzielnie potrafi zaproponować wybrane metody heurystyczne do rozwiązywania zadania		
NA OCENĘ 5	Student potrafi rozwiązywać zadania o wysokim stopniu trudności za pomocą metod heurystycznych, z jednoczesnym uzasadnieniem wyboru		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student potrafi zaproponować rozwiązanie problemu i potrafi dzielić się informacjami ze współpracownikami	ćwiczenia	Efekt kształcenia 3 będzie weryfikowany poprzez ocenę z projektu



NA OCENĘ 4	Student potrafi rozwiązać zadany problem, chętnie współpracuje w grupie oraz dzieli się informacjami ze współpracownikami	
NA OCENĘ 5	Student potrafi rozwiązać zadany problem, chętnie współpracuje w grupie oraz dzieli się wiedzą ze współpracownikami	

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

Średnia arytmetyczna z wszystkich efektów kształcenia

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY Kształcenia dla przedmiotu	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	E_W11, E_U09, E_U08, E_W10, E_K07, E_W14, E_W09, E_K08	Cel1	W1, W2, W3, C2, C3	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK2	E_U01, E_W06, E_U03, E_U06, E_U04, E_W03, E_W14, E_U07	Cel1	W1, W3, W4, C1, C2, C4	M1, M2, M3, M4, M5, M6
EK3	E_W13, E_K01, E_W14, E_K06, E_K08	Cel1	W1, W2, W3, W4, C1, C2, C3, C4	M1, M2, M4, M5, M6

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] Antoszkiewicz J. — *Metody heurystyczne. Twórcze rozwiązywanie problemów*, Warszawa, 1990, PWE

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] Maria Cieślak — *Prognozowanie gospodarcze metody i zastosowania*, Warszawa, 1997, PWE

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Iwona Gawron (kontakt: iwona.gawron@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr inż. Iwona Gawron (kontakt: iwona.gawron@interia.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....