

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Instytut Techniczny

Kierunek studiów: Mechatronika

Profil: Praktyczny

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: 06.0

Stopień studiów: I

Specjalności: Mechatronika stosowana
Mechatronika pojazdów samochodowych

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Moduł wybieralny: Seminarium dyplomowe
KOD PRZEDMIOTU	IT 06.0 PIN B22 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty podstawowe i kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
7					30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nauczenie samodzielnego korzystania z literatury przedmiotu, zarówno w języku polskim jak i obcym w tym pozycji opublikowanych elektronicznie i w wersji drukowanej, w tym również zapoznanie z prawami autorskimi.

Cel 2 Obudzenie świadomości ciągłego rozwoju mechatroniki jako dziedziny wiedzy i konieczności stałego samokształcenia.

Cel 3 Zdobycie umiejętności opracowania krytycznego i analizy literatury i przedstawienia swoich przemyśleń w postaci szerokiego raportu z tych analiz.



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Zaliczona znacząca część przedmiotów kierunkowych, umożliwiające zrozumienie literatury przedmiotu analizy.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Stosuje wynikające z ograniczeń praw autorskich procedury pisania pracy w tym odwołania i cytowania.

EK2 Umiejętności: Przygotowuje prezentację w programie prezentacyjnym jasno wyjaśniającym cel i zakres pracy i wyniki własnej analizy.

EK3 Kompetencje społeczne: Doksztalca się stale, potrafi wyznaczać cele przy rozwiązywaniu problemów i je realizuje, zachowuje się w sposób profesjonalny, stosując zasady etyki.

EK4 Umiejętności: Rozwiązuje zadania inżynierskie postawione w ramach pracy przejściowej i dyplomowej czy to w postaci samodzielnych obliczeń czy to projektowej. Wyniki pracy potrafi przedstawić w formie prezentacji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Praca zespołowa w formie prezentacji przez prowadzącego omawiającego cele pracy przejściowej i sposób ich realizacji. Informacja dotycząca podstawowych praw autorskich.	3
S2	Praca indywidualna ze studentem omawiająca konkretne zagadnienia i osiągnięcia studenta.	10
S3	Prezentacje własne studentów przedstawiające wyniki własnej pracy i ich wspólna analiza w formie dyskusji.	17
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Dyskusja

M3 Prezentacje multimedialne

M4 Studium przypadku

M5 Konsultacje



8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	75
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Referat

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Wprowadza częściowe cytowania literaturowe, ale z ubogą w treści przedmiotowe literaturą.	seminarium	referat i prezentacja
NA OCENĘ 4	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania ilustrują poprawnie stan wiedzy i są krytycznie analizowane.		
NA OCENĘ 5	Zamieszcza pełny wykaz literatury w języku polskim i obcym i poprawnie odwołuje się w tekście pracy. Dobrane cytowania w sposób szeroki ilustrują stan wiedzy dotyczący rozważanego problemu. Analiza literaturowa wykonana jest z właściwym krytycznym podejściem.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Przedstawiona prezentacja ma znaczące braki merytoryczne.	seminarium	referat i prezentacja



NA OCENĘ 4	Przedstawił prezentację jasną i poprawną merytorycznie.		
NA OCENĘ 5	Przedstawił dwie prezentacje jasne i poprawne merytorycznie z ciekawie i starannie dobraną grafiką.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Przedstawiona praca zawiera wyłącznie odtwórcze elementy wykonanej z nienależytą starannością.	seminarium	referat i prezentacja
NA OCENĘ 4	W przedstawionej pracy są elementy analizy własnej, forma graficzna budzi jednak zastrzeżenia.		
NA OCENĘ 5	Przedstawiona praca ma wiele nowych pierwiastków analitycznych wykonana jest starannie.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Postawione zadanie inżynierskie zostało w części wykonane. Praca jednak nie zawiera istotnych elementów rozwiązania lub analizy.	seminarium	referat i prezentacja
NA OCENĘ 4	Praca nie zawiera błędów merytorycznych, jest prawie kompletna.		
NA OCENĘ 5	Rozwiązywany problem omówiony jest szeroko i wystarczająco. Praca jest kompletna i nie zawiera błędów.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia ważona z ocen

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Wygłoszenie co najmniej jednej prezentacji w ramach seminarium.

b Ocena jest średnią ważoną z ocen formujących.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	MTP_UO06, MTP_UO05, MTP_UO01, MTP_UO04, MTP_W22	Cel1, Cel3	S1, S2, S3	M3, M4, M5



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK2	MTP_UO06, MTP_UO05, MTP_UO01, MTP_UO04	Cel3	S2, S3	M1, M2, M3
EK3	MTP_K01, MTP_W22, MTP_K04, MTP_K05	Cel2	S2	M1, M2, M5
EK4	MTP_UO06, MTP_UP09	Cel3	S2, S3	M1, M4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] dobrani przez studenta — *dobrani przez studenta*, dobrani przez studenta, 2012, dobrani przez studenta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

doc. dr inż. Marek Aleksander (kontakt: aleksmar@pwsz-ns.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Bogusław Cieślowski (kontakt: cibogdan@poczta.onet.pl)

dr hab. inż. Mariusz Cygnar (kontakt: mcygnar@pwsz-ns.edu.pl)

dr inż. Michał Radzik (kontakt: m.radzik@poczta.onet.pl)

prof. dr hab. inż. Piotr Cyklis (kontakt: pcyklis@mech.pk.edu.pl)

prof. dr hab. inż. Bogdan Fijałkowski (kontakt: pmfijalk@cyf-kr.edu.pl)

dr inż. Tomasz Kądziołka (kontakt: tmkadziolka@gmail.com)

dr inż. Ihor Pazdriy (kontakt: irpazdriy@gmail.com)

prof. dr hab. inż. Jerzy Sładek (kontakt: sladek@mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PWSZ w Nowym Sączu