

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Instytut Języków Obcych

Kierunek studiów: Filologia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 022

Stopień studiów: I

Specjalności: JN/T, moduł: Język niemiecki w biznesie

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Wstęp do językoznawstwa
KOD PRZEDMIOTU	IJO 022 AIS B5 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	PRZEDMIOTY KIERUNKOWE
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM DYPLOMOWE	WARSZTAT	LABORATORIUM
3	15	15			

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawowymi zagadnieniami językoznawstwa. Treści programowe obejmują m.in. przedmiot badań językoznawczych oraz ich krótki rys historyczny, rodzaje językoznawstwa, opis głównych podsystemów języka oraz nauk z pogranicza językoznawstwa (np. psycholingwistyki, socjolingwistyki).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a znajomość języka niemieckiego na poziomie B2

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student ma podstawową wiedzę o miejscu językoznawstwa wśród innych nauk humanistycznych i jego przedmiocie badań.

EK2 Wiedza: Student ma podstawową wiedzę na temat historii językoznawstwa.

EK3 Umiejętności: Student potrafi wymienić i opisać zakres badań poszczególnych podsystemów języka oraz nauk z pogranicza językoznawstwa.

EK4 Umiejętności: Student zna terminologię językoznawczą oraz potrafi definiować zjawiska językoznawcze.

EK5 Kompetencje społeczne: Student zna zakres posiadanej przez siebie wiedzy w zakresie językoznawstwa.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Językoznawstwo - typologia, język jako system (Ferdinand de Saussure)	1
W2	Semiotyka - znaki: od postrzegania do interpretacji.	1
W3	Fonetyka i fonologia - przedmiot i podstawowe pojęcia.	2
W4	Morfologia I - przedmiot morfologii, typy morfemów - klasyfikacja części mowy.	1
W5	Morfologia II - fleksja - słowotwórstwo	1
W6	Składnia - wprowadzenie wyraz - część zdania - zdanie - tradycyjna gramatyka, składnia strukturalna, gramatyka generatywna, gramatyka zależnościowa	1
W7	Semantyka.	2
W8	Od zdania do tekstu - lingwistyka tekstu.	2
W9	Pragmatyka - teoria aktu mowy.	2
W10	Socjolingwistyka	1
W11	Podstawowe kwestie językoznawstwa diachronicznego.	1
	RAZEM	15

ĆWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Językoznawstwo - typologia, język jako system (Ferdinand de Saussure)	1
C2	Semiotyka - znaki: od postrzegania do interpretacji.	1
C3	Morfologia I - przedmiot morfologii, typy morfemów - klasyfikacja części mowy.	2
C4	Morfologia II - fleksja - słowotwórstwo	2
C5	Składnia - wprowadzenie wyraz - część zdania - zdanie - tradycyjna gramatyka, składnia strukturalna, gramatyka generatywna, gramatyka zależnościowa	2
C6	Semantyka	2
C7	Od zdania do tekstu - lingwistyka tekstu.	2
C8	Pragmatyka - teoria aktu mowy.	1
C9	Socjolingwistyka	1
C10	Podstawowe kwestie językoznawstwa diachronicznego.	1
	RAZEM	15

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Praca z podręcznikiem

M4 Dyskusja

M5 Referat

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	1
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	4
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	4
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	100
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Referat

F2 Aktywność na zajęciach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Test

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student potrafi określić miejsce językoznawstwa wśród innych nauk humanistycznych przy dużej pomocy nauczyciela. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 60-74% łącznej ilości punktów.	wykład, ćwiczenia	test
NA OCENĘ 4	Student potrafi określić miejsce językoznawstwa wśród innych nauk humanistycznych przy niewielkiej pomocy nauczyciela. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 75-89% łącznej ilości punktów.		

NA OCENĘ 5	Student potrafi samodzielnie określić miejsce językoznawstwa wśród innych nauk humanistycznych. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 90-100% łącznej ilości punktów.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student ma trudności z samodzielnym nakreśleniem rysu historycznego językoznawstwa wraz ze wskazaniem szkół językoznawczych, czyni to przy dużej pomocy nauczyciela. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 60-74% łącznej ilości punktów.	wykład, ćwiczenia	test
NA OCENĘ 4	Student potrafi nakreślić rys historyczny językoznawstwa wraz ze wskazaniem szkół językoznawczych przy niewielkiej pomocy nauczyciela. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 75-89% łącznej ilości punktów.		
NA OCENĘ 5	Student potrafi samodzielnie nakreślić rys historyczny językoznawstwa wraz ze wskazaniem szkół językoznawczych. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 90-100% łącznej ilości punktów.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student potrafi wymienić i opisać zakres badań podsystemów języka z dużą pomocą nauczyciela. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 60-74% łącznej ilości punktów.	wykład	test
NA OCENĘ 4	Student potrafi wymienić i opisać zakres badań podsystemów języka z niewielką pomocą nauczyciela. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 75-89% łącznej ilości punktów.		
NA OCENĘ 5	Student potrafi samodzielnie wymienić i opisać zakres badań podsystemów języka. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 90-100% łącznej ilości punktów.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student ma trudności z terminologią oraz definiowaniem zjawisk językoznawczych. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 60-74% łącznej ilości punktów.	wykład, ćwiczenia	test

NA OCENĘ 4	Student zna terminologię oraz potrafi definiować przy niewielkiej pomocy nauczyciela zjawiska językoznawcze. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 75-89% łącznej ilości punktów.		
NA OCENĘ 5	Student zna terminologię oraz potrafi samodzielnie definiować zjawiska językoznawcze. Na teście zaliczeniowym typu "multiple-choice" osiąga 90-100% łącznej ilości punktów.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 5		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 5
NA OCENĘ 3	Potrafi wskazać literaturę teoretyczną w języku niemieckim dotyczącą językoznawstwa i jego podsystemów.	wykład, ćwiczenia	test
NA OCENĘ 4	Zna i czyta literaturę teoretyczną w języku niemieckim dotyczącą językoznawstwa i jego podsystemów.		
NA OCENĘ 5	Zna, czyta i potrafi dyskutować literaturę teoretyczną w języku niemieckim dotyczącą językoznawstwa i jego podsystemów.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

ocena wynikowa z testu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a obecność na zajęciach

b zaliczenie testu

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	F_W03	Cel1	W1, C1	M1, M2, M3, M4
EK2	F_W02	Cel1	W1, W2, W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10, W11, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10	M1, M2, M3, M4, M5
EK3	F_U03	Cel1	W1, W2, W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10, W11, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10	M1, M2, M3, M4, M5

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK4	F_U04	Cel1	W1, W2, W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10, W11, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10	M1, M2, M3, M4, M5
EK5	F_K01	Cel1	W1, W2, W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10, W11, C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9, C10	M1, M2, M3, M4, M5

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] Gross, H. — *Einfuehrung in die germanistische Linguistik*, Muenchen, 1990, Muenchen
- [2] Linke, A./Nussbaumer, M./Portmann, P.R. — *Studienbuch Linguistik*, Tuebingen, 2004, Tuebingen
- [3] Buening, K. — *Einfuehrung in die Linguistik*, Frankfurt, 1993, Frankfurt

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Vater, H. — *Einfuehrung in die Sprachwissenschaft*, Muenchen, 1996, Muenchen
- [2] Pelz, H. — *Linguistik fuer Anfaenger*, Hamburg, 1993, Hamburg

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Mariola Wierzbicka (kontakt: gjaskiewicz@ur.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. Mariola Wierzbicka (kontakt: gjaskiewicz@ur.edu.pl)

dr Krzysztof Nycz (kontakt: k_nycz@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (kierownik zakładu) (dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
