

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2016/2017

Instytut Języków Obcych

Kierunek studiów: Filologia

Profil: Praktyczny

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: 022

Stopień studiów: I

Specjalności: Język angielski - translatoryka; MODUŁ: Dwujęzyczny - tłumaczeniowy
Język angielski - translatoryka; MODUŁ: Język angielski w biznesie

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Przedmiot fakultatywny - Rozwijanie twórczego myślenia.
KOD PRZEDMIOTU	IJO 022 PIS E28 16/17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	DO WYBORU
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	SEMINARIUM DYPLOMOWE	WARSZTAT	LABORATORIUM
3				15	
4				15	

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z unikatowymi właściwościami mózgu ludzkiego i mechanizmami odpowiadającymi za twórcze myślenie.

Cel 2 Zapoznanie studenta z różnymi rejestrami języka angielskiego oraz metodami umożliwiającymi precyzyjne, poprawne, merytoryczne i logiczne wyrażanie myśli i poglądów własnych i cudzych.

- Cel 3** Wykształcenie u studenta umiejętności precyzyjnego, poprawnego, merytorycznego i logicznego wyrażania myśli i poglądów, z zastosowaniem różnych rejestrów językowych.
- Cel 4** Wykształcenie umiejętności badawczych, związanych samodzielnym formułowaniem i analizą problemów badawczych oraz podsumowaniem wyników i wyrażaniem własnych wniosków w samodzielnym/grupowym wystąpieniu ustnym, przygotowanym na podstawie materiałów źródłowych.
- Cel 5** Wykształcenie potrzeby i umiejętności współdziałania w grupie i przyjmowania w niej różnych ról, co znajdzie wyraz we wspólnym przygotowaniu i przedstawieniu projektów.
- Cel 6** Rozwijanie twórczego myślenia i wykształcenie umiejętności praktycznego zastosowania poznanych w trakcie zajęć metod do rozwiązywania rzeczywistych problemów w życiu prywatnym i zawodowym.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Znajomość języka angielskiego na poziomie B2

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1** Wiedza: Student w sposób precyzyjny, poprawny i logiczny opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie i metody twórczego rozwiązywania problemów, dobierając odpowiedni rejestr języka.
- EK2** Umiejętności: Student wyszukuje w materiałach źródłowych, analizuje i przetwarza informacje potrzebne do twórczego rozwiązywania problemów oraz stosuje poznane metody do rozwiązywania rzeczywistych problemów.
- EK3** Umiejętności: Student przygotowuje i wygłasza precyzyjne, merytoryczne i logiczne ustne wystąpienia, dobierając odpowiedni rejestr języka.
- EK4** Kompetencje społeczne: Student współdziała w grupie przyjmując w niej różne role i dążąc do osiągnięcia efektu synergii.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WARSZTAT

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
WA1	Wprowadzenie do przedmiotu. Przegląd metod i technik pracy w ciągu obu semestrów ²	2
WA2	Komunikacja interpersonalna: - interakcja grupowa; - udana komunikacja; - współpraca	3
WA3	Talenty i umiejętności: - abstrahowanie; - skojarzenia; - myślenie dedukcyjne i indukcyjne; - metaforyzowanie; - transformacje;	6
WA4	Motywacje: - motywy; - zainteresowania kognitywne; - potrzeba naprawiania; - przezwyciężanie trudności;	4
WA5	Kreatywne metody rozwiązywania problemów: - burza mózgów; - odwrócona burza mózgów; - superpozycje; - bricolage;	4
WA6	Kreatywne metody rozwiązywania problemów: - circept; - piramida priorytetów; - drzewo decyzyjne; - sześć kapeluszy myślowych Edwarda de Bono; - diagram ryby;	5
WA7	Tony Buzan i mapy myśli: - rola mózgu i półkul mózgowych w kreatywnym myśleniu; - słowa i obrazy w burzy mózgów; - od burzy mózgów do map myśli; - jak organizować swoje myśli; - zastosowania map myśli w pracy, szkole, domu;	6
	RAZEM	30

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Praca w grupach

M3 Prezentacje multimedialne

M4 Sesje rozwiązywania problemu

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	6
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność na zajęciach

F2 Projekt zespołowy

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1 Projekt zespołowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 1
NA OCENĘ 3	Student mało precyzyjnie, często niepoprawnie i nie zawsze logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Ma problemy z doбором odpowiedniego rejestru języka.	warsztat	prezentacja
NA OCENĘ 4	Student dość precyzyjnie, poprawnie i logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Zazwyczaj dobrze dobiera odpowiedni rejestr języka.		

NA OCENĘ 5	Student bardzo precyzyjnie, poprawnie i logicznie opisuje mechanizmy odpowiadające za twórcze myślenie. Doskonale dobiera odpowiedni rejestr języka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 2		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 2
NA OCENĘ 3	Student słabo radzi sobie z materiałami źródłowymi, nie zawsze poprawnie wyszukuje informacje. Ma problemy z ich analizą i przetwarzaniem, często formułując błędne wnioski, z których nie zawsze jest w stanie zrobić dobry użytek twórczo rozwiązując problemy.	warsztat	prezentacja
NA OCENĘ 4	Student dobrze radzi sobie z materiałami źródłowymi, wyszukuje informacje, które analizuje i przetwarza, formułując wnioski, z których zazwyczaj robi dobry użytek twórczo rozwiązując problemy.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo dobrze radzi sobie z materiałami źródłowymi, bezbłędnie wyszukuje informacje, które bardzo dobrze analizuje i przetwarza, formułując wnioski, z których z powodzeniem robi użytek twórczo rozwiązując problemy.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 3		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 3
NA OCENĘ 3	Student przygotowuje niezbyt dobre merytorycznie, mało precyzyjne czy logiczne wystąpienia ustne. Ma problemy z doбором odpowiedniego rejestru języka.	warsztat	prezentacja
NA OCENĘ 4	Student przygotowuje dobre merytorycznie, dość precyzyjne, urozmaicone i logiczne wystąpienia ustne, dobrze dobierając odpowiedni rejestr języka.		
NA OCENĘ 5	Student przygotowuje bardzo dobre merytorycznie, precyzyjne, urozmaicone i logiczne wystąpienia ustne, doskonale dobierając odpowiedni rejestr języka.		
EFEKT KSZTAŁCENIA 4		MIEJSCE WERYFIKACJI	OPIS WERYFIKACJI EK 4
NA OCENĘ 3	Student stara się współdziałać w grupie, podejmuje sporadyczne próby twórczego wkładu w końcowy efekt.	warsztat	prezentacja
NA OCENĘ 4	Student dobrze współdziała w grupie, podejmując udane próby twórczego wkładu w końcowy efekt. Zazwyczaj z sukcesem wypełnia przyjęte na siebie role.		
NA OCENĘ 5	Student bardzo dobrze współdziała w grupie, podejmując bardzo udane próby twórczego wkładu w końcowy efekt. Z sukcesem wypełnia przyjęte na siebie role.		

OCENA DO INDEKSU (OCENA PODSUMOWUJĄCA)

średnia arytmetyczna ocen cząstkowych

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Ocena podsumowująca min. 3,0 plus frekwencja na zajęciach min. 60%

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE
EK1	F_W12, F_W04	Cel1, Cel2	Wa1, Wa2, Wa3, Wa4, Wa5, Wa6, Wa7	M3
EK2	F_U08, F_U04	Cel4, Cel6	Wa1, Wa2, Wa3, Wa4, Wa5, Wa6, Wa7	M2, M3
EK3	F_U08, F_U04	Cel2, Cel3, Cel6	Wa1, Wa2, Wa3, Wa4, Wa5, Wa6, Wa7	M2, M3
EK4	F_K06, F_K02	Cel5	Wa1, Wa2, Wa3, Wa4, Wa5, Wa6, Wa7	M1, M2, M4

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

[1] Nęcka, Edward et al. — *Trening twórczości*, Gdańsk, 2005, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne

[2] Buzan, Tony — *Mapy twoich myśli*, Łódź, 2007, Wydawnictwo Aha!

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

[1] Fischer, Robert — *Games for Thinking*, Oxford, 1997, Nash Pollock Publishing

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Daria Bogacz (kontakt: daria.bogacz@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Daria Bogacz (kontakt: daria.bogacz@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(kierownik zakładu)

(dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

PWSZ w Nowym Sączu