

# PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Stacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Administracja i finanse sektora publicznego

### 1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Fundusze i projekty Unii Europejskiej
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIS C8 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5
SEMESTRY	5

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
5	15	30			

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz funduszami unijnymi.

**Cel 2** Zapoznanie studenta ze stosowaniem metod osiągania celów, mechanizmami przygotowania i wdrażania projektów europejskich.

**Cel 3** Zapoznanie studenta z kryteriami dostępu do programów operacyjnych oraz wskazanie potrzeby wpisywania się w zasady regulujące prowadzenie projektu, na wybranym przykładzie.



**Cel 4** Zapoznanie studenta ze stosowaniem procedur przygotowania wniosku projektowego, zasadami konstruowania harmonogramu i budżetu projektu dofinansowanego ze środków UE.

**Cel 5** Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu.

**Cel 6** Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych.

**Cel 7** Wykształcenie umiejętności pracy w grupie.

**Cel 8** Ukształtowanie postaw przedsiębiorczych.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza z zakresu Unii Europejskiej oraz podstaw zarządzania.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1** Wiedza: Student zna podstawowe cele, instytucje UE oraz unijne instrumenty finansowe.

**EK2** Wiedza: Posiada podstawową wiedzę o relacjach pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej.

**EK3** Wiedza: Zna podstawowe narzędzia służące do prawidłowego opracowania projektu.

**EK4** Wiedza: Zna zasady sporządzania harmonogramu i budżetu projektu współfinansowanego ze środków UE.

**EK5** Umiejętności: Potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu, służące określeniu celów odnoszących się do beneficjentów.

**EK6** Umiejętności: Dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku, wprowadza wskaźniki efektywności projektów.

**EK7** Kompetencje społeczne: Wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej.

**EK8** Umiejętności: Potrafi animować działania i kreować prace przy projekcie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

### WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Powstanie i rozwój Unii Europejskiej. Instytucje Unii Europejskiej. Ewolucja polityki regionalnej Unii Europejskiej.	2
W2	Fundusze strukturalne Unii Europejskiej. Analiza wybranych aktów prawa wspólnotowego związanych z EFRR, EFS i FS. Instytucje uczestniczące w projektach europejskich.	2
W3	Projekt i jego cechy. Cykl życia projektu. Zarządzanie cyklem projektu.	2
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej.	2
W5	Proces planowania projektu współfinansowanego ze środków europejskich.	4
W6	Rola i zadania zespołu projektowego.	1
W7	Realizacja i monitorowanie projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	1
W8	Zagrożenia i ryzyka związane z wdrażaniem projektu, Promocja projektu europejskiego. Utrzymanie trwałości projektu współfinansowanego ze środków unijnych.	1
	RAZEM	15



## CWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Wprowadzenie do zarządzania projektami europejskimi poprzez zapoznanie się z obowiązującymi dokumentami programowymi i krajowymi oraz instrumentami finansowymi UE.	4
C2	Terminologia, cykl zarządzania projektem, fazy: programowania, identyfikacji, formułowania, wdrażania, ewaluacji w oparciu o przykładowy program operacyjny.	2
C3	Analiza interesariuszy - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
C4	Analiza problemów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
C5	Analiza celów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	2
C6	Omówienie analizy i wybór strategii.	2
C7	Opracowanie ścieżki krytycznej, przygotowanie matrycy logicznej - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych przykładowego programu operacyjnego.	4
C8	Harmonogram działań i budżet realizowanego projektu w ramach wybranego programu operacyjnego.	4
C9	Metody oceny efektywności inwestycji w odniesieniu do wytycznych dla przygotowywanego projektu.	2
C10	Opracowanie projektu na formularzu wniosku aplikacyjnego wraz z wybranymi załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego.	4
C11	Ewaluacja projektu - prace ćwiczeniowe.	2
	RAZEM	<b>30</b>

## 7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Ćwiczenia projektowe

M4 Praca w grupach

M5 Burza mózgów

M6 Praca z podręcznikiem



## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	3
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	12
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>125</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Kolokwium

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz kolokwium. Pozytywnie zdany egzamin testowy.

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia podstawowe instytucje UE i instrumenty finansowe, zdarzają mu się drobne pomyłki.
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe instytucje UE oraz wymienia poprawnie i krótko charakteryzuje dostępne instrumenty finansowe.
NA OCENĘ 5	Student biegle prezentuje rozwój UE, opisuje instytucje UE oraz wyczerpująco charakteryzuje dostępne instrumenty finansowe.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Student wskazuje podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej, ale ma problemy z ich dokładnym wyjaśnieniem.
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej oraz krótko wskazuje na podstawowe relacje zachodzące między nimi.
NA OCENĘ 5	Student biegle opisuje podmioty uczestniczące w procesie wdrażania polityki spójności w Unii Europejskiej oraz syntetycznie objaśnia zachodzące między nimi relacje.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, ale nie potrafi ich zastosować.
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować - ale z błędami.



NA OCENĘ 5	Student prawidłowo dobiera narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Student wymienia i krótko charakteryzuje techniki sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, jednak nie umie ich w praktyce zastosować.
NA OCENĘ 4	Student wymienia i krótko charakteryzuje techniki sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, potrafi z niewielką pomocą zastosować je w praktyce.
NA OCENĘ 5	Student precyzyjnie charakteryzuje techniki sporządzania harmonogramu i budżetu projektu, stosuje je w praktyce sprawnie oraz w sposób metodycznie poprawny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu, ale nie potrafi ich skutecznie w praktyce zastosować.
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować ale z błędami.
NA OCENĘ 5	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, ale nie potrafi na ich podstawie dokonać analizy. Wymienia rodzaje wskaźników efektywnościowych.
NA OCENĘ 4	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę ale z błędami, potrafi określić przykładowe wskaźniki efektywności projektów.
NA OCENĘ 5	Student samodzielnie dobiera i analizuje dane oraz wskaźniki efektywnościowe wykorzystywane w formularzu wniosku.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 3	Student wykazuje małe zaangażowanie w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, niesystematycznie poszerza swoją wiedzę i umiejętności.
NA OCENĘ 4	Student angażuje się w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, jednak popełnia drobne błędy, stara się systematycznie poszerzać swoją wiedzę i umiejętności, którymi dzieli się w grupie.
NA OCENĘ 5	Student wykazuje duże zaangażowanie w zadania wykonywane zarówno zespołowo, jak i indywidualnie, systematycznie przygotowując się do zajęć nie popełnia błędów, jest animatorem i koordynatorem prac, które dzięki szerokiej wiedzy i umiejętnościom realizuje sprawnie i poprawnie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 3	Potrafi odwołać się do już opracowanych rozwiązań omawianego problemu.
NA OCENĘ 4	Na podstawie funkcjonujących rozwiązań potrafi zdefiniować rozwiązania dla problemu podejmowanego przez grupę.
NA OCENĘ 5	Jest autorem nowych rozwiązań problemu podejmowanego przez grupę.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	E_W08, E_W02	Cel1	W1, W2	M1, M2, M6	P1
EK2	E_W08, E_W11, E_W13, E_W07	Cel1, Cel2, Cel3	W1, W2, C1, C11	M1, M2, M4, M6	F2, P1



EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	E_U03	Cel4, Cel5, Cel6	W3, W4, W5, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9	M1, M2, M3, M4, M5, M6	F2, P1
EK4	E_K06, E_W11, E_U07, E_U03	Cel2, Cel4, Cel5, Cel8	W5, W8, C7, C8	M1, M2, M3, M4, M5	F1, F2, P1
EK5	E_U03	Cel5, Cel6	C3, C4	M1, M2, M3, M4, M5	F1, F2, P1
EK6	E_U07	Cel6	W4, W5, W7, C6, C7, C9	M1, M2, M3, M4	F1, F2, P1
EK7	E_K06	Cel7	W6, C4, C5, C6	M1, M2, M4	F1
EK8	E_K09	Cel8	C4, C5, C6, C10	M3, M4, M5	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] praca zb. pod red. M. Trockiego i B. Gruczy – *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Stabryła A. – *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [3] Babiak J. (red.), – *Fundusze Unii Europejskiej*, Warszawa, 2006, Studio Emka

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Szymańska A. – *Fundusze unijne i europejskie 2007 -2013*, Warszawa, 2005, Wydawnictwo Złote Myśli
- [2] . – *Dokumenty programowe i wytyczne dotyczące programów operacyjnych*, ., 2006, .

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

dr Piotr Serafin (kontakt: serafin.pit@interia.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (kierownik zakładu) (dyrektor instytutu)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....