

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Fundusze i projekty Unii Europejskiej

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Ewaluacja programów i projektów
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C12 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
6	9		9		

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z przesłankami ewaluacji programów i projektów

Cel 2 Wyjaśnienie podstaw teoretycznych ewaluacji programów i projektów

Cel 3 Wykształcenie umiejętności studenta doboru właściwych rodzajów ewaluacji stosownie do zakładanej roli w procesie budowy i implementacji programu

Cel 4 Wykształcenie umiejętności stosowania metod i technik ewaluacji

Cel 5 Wykształcanie umiejętności sporządzania raportów ewaluacji



4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza dotycząca programów i programowania rozwoju jednostek terytorialnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student potrafi wyjaśniać zasadność i konieczność ewaluacji programów i projektów

EK2 Wiedza: Student zna podstawy teoretyczne ewaluacji programów i projektów

EK3 Umiejętności: Student posiada umiejętności doboru właściwych rodzajów ewaluacji stosownie do zakładanej roli w procesie budowy i implementacji programu

EK4 Umiejętności: Student stosuje konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów

EK5 Kompetencje społeczne: Student potrafi sporządzać raport ewaluacji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Ewaluacja, podstawowe zagadnienia teoretyczne	1
W2	Rodzaje ewaluacji	1
W3	Metody, techniki i mechanizmy ewaluacji	3
W4	Rola ewaluacji w procesie budowy i implementacji programu	2
W5	System ewaluacji programów i projektów w Polsce	2
	RAZEM	9

CWICZENIA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Praktyczne przykłady ewaluacji programów poziomu krajowego	1
C2	Przykład raportu ewaluacyjnego	2
C3	Struktura zarządzania procesem ewaluacji	2
C4	Przykłady stosowania metod ewaluacji i raportów ewaluacji	4
	RAZEM	9

LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Praktyczne przykłady ewaluacji programów poziomu krajowego	1
L2	Przykład raportu ewaluacyjnego	2
L3	Struktura zarządzania procesem ewaluacji	2
L4	Przykłady stosowania metod ewaluacji i raportów ewaluacji	4
	RAZEM	9



7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Wykłady

M2 Prezentacje multimedialne

M3 Studium przypadku

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	27
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	23
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	50
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Student podejmuje problem zasadności i konieczności ewaluacji programów i projektów
NA OCENĘ 4	Student potrafi częściowo wyjaśniać zasadność i konieczność ewaluacji programów i projektów
NA OCENĘ 5	Student potrafi dogłębnie wyjaśniać zasadność i konieczność ewaluacji programów i projektów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Student wykazuje ogólną orientację w podstawach teoretycznych ewaluacji programów i projektów
NA OCENĘ 4	Student wykazuje dostatecznie dobrą orientację w podstawach teoretycznych ewaluacji programów i projektów
NA OCENĘ 5	Student swobodnie porusza się w podstawach teoretycznych ewaluacji programów i projektów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	



NA OCENĘ 3	Student wykazuje dostatecznie dobrą orientację w rodzajach ewaluacji i ich roli w procesie budowy i implementacji programu rozwoju jednostki terytorialnej
NA OCENĘ 4	Student wykazuje dobrą orientację w rodzajach ewaluacji i ich roli w procesie budowy i implementacji programu rozwoju jednostki terytorialnej
NA OCENĘ 5	Student z pełną swobodą porusza się w kwestiach rodzajów ewaluacji i ich roli w procesie budowy i implementacji programu rozwoju jednostki terytorialnej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Student stosuje konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów, popełnia jednak małe błędy
NA OCENĘ 4	Student stosuje bezbłędnie konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów
NA OCENĘ 5	Student stosuje bezbłędnie konkretne metody i techniki ewaluacji programów i projektów z jednoczesnym twórczym komentarzem otrzymywanych wyników
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3	Student potrafi zestawić ważniejsze elementy struktury raportu ewaluacji
NA OCENĘ 4	Student przedstawia szczegółową strukturę raportu ewaluacji
NA OCENĘ 5	Student sporządza charakterystykę dowolnego elementu w strukturze raportu ewaluacji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	E_W03, E_W14	Cel1	W1	M1	F1
EK2	E_W03, E_W14	Cel2	W1, W2, W3	M1	F1, F2, P1
EK3	E_U01, E_U03, E_U07	Cel3	W2, W3, C1, C2, L1, L2	M1, M3	F1, F2, P1
EK4	E_U01, E_U07, E_U08	Cel4	W4, W5, C3, C4, L3, L4	M1, M2, M3	F1, F2, P1
EK5	E_K07, E_K03	Cel5	W3, W5, C2, C4, L2, L4	M1, M2, M3	F1, F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] S. Mazur (red.) — *Ewaluacja funduszy strukturalnych perspektywa regionalna*, Kraków, 2007, Małopolska Szkoła Administracji Publicznej
- [2] A. Haber (red.) — *Ewaluacja ex-post. Teoria i praktyka badawcza*, Warszawa, 2007, Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] O. Nadskakuła — *Ewaluacja projektów*, Warszawa, 2010, Biblioteka Project Manager



- [2] **Ekiert K.** — *Ewaluacja w administracji publicznej. Funkcje, standardy i warunki stosowania*, Warszawa, 2004, Rządowe Centrum Studiów Strategicznych
- [3] **T. Kierzkowski** — *Ocena (ewaluacja) programów i projektów o charakterze społeczno-gospodarczym w kontekście przystąpienia Polski do Unii Europejskiej*, Warszawa, 2002, Materiał w wersji elektronicznej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

prof. dr hab. Tadeusz Kudłacz (kontakt: kudlacz@uek.krakow.pl)

mgr Paulina Babula (kontakt: paulinababula@op.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....