

PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA W NOWYM SĄCZU

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Instytut Ekonomiczny

Kierunek studiów: Ekonomia

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: Niestacjonarne

Kod kierunku: E

Stopień studiów: I

Specjalności: Fundusze i projekty Unii Europejskiej

1 PRZEDMIOT

NAZWA PRZEDMIOTU	Przygotowywanie projektów unijnych
KOD PRZEDMIOTU	IE E AIN C2 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIUM	PROJEKT	SEMINARIUM
4	9		20		

3 CELE PRZEDMIOTU

- Cel 1** Zapoznanie studenta z systemem wdrażania europejskiej polityki regionalnej, w tym: instytucjami Unii Europejskiej oraz instrumentami finansowymi.
- Cel 2** Zapoznanie studenta z cyklem zarządzania projektem oraz zasadami opracowania wniosku aplikacyjnego.
- Cel 3** Wykształcenie umiejętności prawidłowej diagnozy sytuacji badanego podmiotu.
- Cel 4** Wykształcenie umiejętności pozyskiwania i przetwarzania danych.
- Cel 5** Nabycie umiejętności posługiwania się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych na rzecz projektu.



Cel 6 Wykształcenie umiejętności pracy w grupie.

Cel 7 Wykształcenie umiejętności uzasadniania potrzeby realizacji planowanych projektów.

Cel 8 Ukształtowanie postaw przedsiębiorczych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

a Podstawowa wiedza z zakresu funkcjonowania Unii Europejskiej.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza: Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe.

EK2 Wiedza: Student zna cykl zarządzania projektem oraz zasady opracowania wniosku aplikacyjnego.

EK3 Umiejętności: Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji.

EK4 Umiejętności: Student dobiera i analizuje dane wykorzystywane do sporządzenia wniosku aplikacyjnego.

EK5 Umiejętności: Student potrafi posługiwać się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych na potrzeby projektu.

EK6 Kompetencje społeczne: Student wykazuje aktywną postawę i otwartość na współpracę w ramach grupy projektowej.

EK7 Kompetencje społeczne: Student posiada umiejętność uzasadniania potrzeby realizacji projektu

EK8 Kompetencje społeczne: Student wykazuje się kreatywnością w podejmowanych działaniach.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	0.5
W2	Fundusze Strukturalne Unii Europejskiej, Analiza wybranych dokumentów z EFRR, EFS i FS oraz programów krajowych i regionalnych.	1
W3	Zarządzanie cyklem projektu.	0.5
W4	Narzędzia zarządzania projektami. Analiza i planowanie w matrycy logicznej	1
W5	Planowanie struktury projektu europejskiego.	0.5
W6	Metody konstruowania harmonogramu działań i wykorzystania zasobów.	0.5
W7	Rola i zadania zespołu projektowego.	0.5
W8	Zasady i metody tworzenia budżetu projektu. Planowanie zasobów.	2
W9	Kwalifikowalność projektu i wydatków. Wytyczne Komisji Europejskiej i rozwiązania krajowe. Pomoc publiczna.	1
W10	Przygotowanie dokumentacji projektów i studium wykonalności.	1
W11	Częste błędy popełniane na etapie przygotowania projektu. Sytuacje kryzysowe strategia postępowania.	0.5
	RAZEM	9



LABORATORIUM

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Instytucje Unii Europejskiej. Polityka regionalna Unii Europejskiej.	1
L2	Terminologia, Cykl zarządzania projektem, fazy: programowania, identyfikacji, formułowania, wdrażania, ewaluacji w oparciu o MRPO.	1
L3	Analiza interesariuszy prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych MRPO.	1
L4	Analiza problemów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych MRPO.	1
L5	Analiza celów - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych MRPO.	1
L6	Omówienie analizy strategii	1
L7	Opracowanie ścieżki krytycznej matryca logiczna - prace w grupach, na przykładzie działania wybranego w ramach osi priorytetowych MRPO.	1
L8	Praca nad harmonogramem działań i budżetem realizowanego projektu MRPO w ramach wybranego programu operacyjnego. 4	4
L9	Metody oceny efektywności inwestycji w odniesieniu do wytycznych dla przygotowywanego projektu.	1
L10	Opracowanie projektu na formularzu wniosku aplikacyjnego wraz z załącznikami na przykładzie wybranego programu operacyjnego. 10	8
	RAZEM	20

7 METODY DYDAKTYCZNE

M1 Burza mózgów

M2 Ćwiczenia projektowe

M3 Konsultacje

M4 Praca w grupach

M5 Praca z podręcznikiem

M6 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	29
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	26
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6



9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Kolokwium

F3 Obserwacja

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- a Zaliczenie wszystkich projektów zespołowych oraz kolokwium.
- b Pozytywnie zdany egzamin sprawdzający osiągnięcie założonych efektów kształcenia.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia instytucje UE i instrumenty finansowe.
NA OCENĘ 4	Student wskazuje podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe, ale z błędami.
NA OCENĘ 5	Student zna podstawowe instytucje UE oraz wymienia dostępne instrumenty finansowe.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3	Student rozróżnia kolejne etapy i zasady prawidłowego opracowania projektu.
NA OCENĘ 4	Student wskazuje kolejne etapy i zasady prawidłowego opracowania projektu, ale ma problemy z ich dokładnym wyjaśnieniem.
NA OCENĘ 5	Student wymienia i wyjaśnia kolejne etapy i zasady prawidłowego opracowania projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3	Student identyfikuje narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji, ale nie potrafi ich zastosować.
NA OCENĘ 4	Student potrafi dobrać odpowiednie narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i potrafi je zastosować ale z błędami.
NA OCENĘ 5	Student potrafi dobrać narzędzia do przeprowadzenia diagnozy sytuacji badanego podmiotu i samodzielnie potrafi je zastosować.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku, ale nie potrafi na ich podstawie przeprowadzić analizy.
NA OCENĘ 4	Student dobiera dane wykorzystywane w formularzu wniosku i przeprowadza analizę, ale z błędami.
NA OCENĘ 5	Student samodzielnie dobiera i analizuje dane wykorzystywane w formularzu wniosku.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3	Student w niewielkim stopniu posługuje się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych w ramach projektu.
NA OCENĘ 4	Student w umiarkowanym zakresie posługuje się językiem specjalistycznym w uzasadnieniach opracowywanych w ramach projektu.
NA OCENĘ 5	Student wykorzystuje liczne słowa specjalistyczne w uzasadnieniach opracowywanych w ramach projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3	Student wykazuje małe zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.
NA OCENĘ 4	Student wykazuje średnie zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.



NA OCENĘ 5	Student wykazuje duże zaangażowanie w zadania wykonywane przez grupę.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 3	Student bardzo krótko i ogólnikowo uzasadnia potrzebę realizacji projektu.
NA OCENĘ 4	Student w sposób umiarkowany uzasadnia potrzebę realizacji projektu.
NA OCENĘ 5	Student umiejętnie i przekonująco uzasadnia potrzebę realizacji projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 3	Student potrafi odwołać się do już opracowanych rozwiązań omawianego problemu.
NA OCENĘ 4	Student na podstawie funkcjonujących rozwiązań potrafi zdefiniować rozwiązanie dla problemu podejmowanego przez grupę.
NA OCENĘ 5	Student jest autorem nowych rozwiązań problemu podejmowanego przez grupę.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKTY KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU	ODNIESIENIE DO EFEKTÓW KIERUNKOWYCH	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	METODY DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	E_W02	Cel1	W1, W2, L1	M3, M5, M6	F2, P1
EK2	E_W11	Cel2	W3, W4, W5, W6, W7, W8, W9, W10, W11, L2, L3, L4, L5, L6, L7, L8	M2, M3, M5, M6	F1, F2, P1
EK3	E_U03	Cel3	W4, L3, L4	M1, M2, M4, M6	F1, F2, P1
EK4	E_U07	Cel4	L8, L9, L10	M2, M4	F1
EK5	E_U08	Cel5	L10	M2, M5	F1
EK6	E_K06	Cel6	L3, L4, L5, L7, L8, L10	M1, M2, M4	F1, F3
EK7	E_K07	Cel7	L7	M2	F1
EK8	E_K09	Cel8	L4, L5, L7, L9	M1, M2, M4	F1, F3

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA:

- [1] praca zbiorowa pod redakcją M. Trockiego i B. Gruczy — *Zarządzanie projektem europejskim*, Warszawa, 2007, PWE
- [2] Stabryła A. — *Zarządzanie projektami ekonomicznymi i organizacyjnymi*, Warszawa, 2006, PWN
- [3] Babiak J. — *Fundusze Unii Europejskiej*, Warszawa, 2006, Studio EMKA

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA:

- [1] Szymańska A. — *Fundusze unijne i europejskiej*, Warszawa, 2006, Złote Myśli
- [2] Pietrzyk I. — *Polityka regionalna Unii Europejskiej i regiony w państwach członkowskich*, Warszawa, 2007, PWN
- [3] Modras M, Kawala J., Godyń J. — *Realizacja projektów infrastrukturalnych w gminach wiejskich, przykładowe ćwiczenia*, Warszawa, 2002, Lemtech konsulting Sp. z o.o.



12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Paulina Rydwańska (kontakt: paulinababula@op.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

mgr Paulina Babula (kontakt: paulinababula@op.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(kierownik zakładu)	(dyrektor instytutu)
---------------------	-------------------------------	---------------------	----------------------

PWSZ w Nowym Sączu

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....